

Het Zal Toch Niet Waar Zijn?  
Of  
Zou het waar kunnen zijn?

*kijk een laag dieper!*



Een andere kijk op wat er in de wereld gaande was en is. Waarbij iedereen zich de vraag kan stellen of het waar is.

**Willem Minkels**

## OPDRAGEN AAN

En aan iedereen die eens anders naar wat gaande is, wil en durft te kijken.

Copyright © 2026 Willem Minkels

Auteur: Willem Minkels

Uitgever: De Roestenburgh

Druk:

Vormgeving, lay-out: Studio Rosmarijn, Tessa Danz

Redacteur: Willem Minkels

NUR: 740. Mens en maatschappij Algemeen.

ISBN: --

Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden veeleevoudigd, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand, of openbaar gemaakt in enige vorm of op enige wijze, hetzij elektronisch, mechanisch, door fotokopieën, opnamen, of enige andere manier, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de uitgever. Voor het overnemen van gedeelten uit deze uitgave in bloemlezingen, readers en andere compilatiewerken (art. 16 Auteurswet 1912) dient men zich te wenden tot de uitgever.

# Het Zal Toch Niet Waar Zijn?

Of

*Zou het waar kunnen zijn?*



Willem Minkels



---

# Inhoud

---

<b>Inleiding.....</b>	<b>10</b>
<b>Globalisme &amp; Zionisme in kort historisch perspectief.....</b>	<b>13</b>
<b>Politici .....</b>	<b>20</b>
Partijen verloochen.....	20
Het nieuwe geloven.....	20
Limerick.....	21
Kracht & Macht .....	21
Een overzicht uit 2021 .....	23
Karteldemocratie.....	27
C'est le ton qui fait la musique .....	28
Kartelpartijen.....	29
Naamswijzigingen politie partijen.....	29
<b>Overheid .....</b>	<b>30</b>
Artikel 1 Grondwet.....	30
Grondwet ondergeschikt.....	31
Een kijk op wat gaande is (2024) .....	32
Anti overheid & media .....	33
Referendum associatieverdrag met Oekraïne (2016).....	34
Criminele organisatie.....	35
Landverraad.....	36
Er is iets mis met politiek, bestuurlijk & rechterlijk Nederland .....	37
Tegen bestuurders.....	38
Devaluatie functies & Beroepen.....	38
November 2025: De overheid handelt onjuist .....	39
Regering erkennen.....	68
Duivels tuig .....	68
Duivels gedrag.....	69

Het goede nieuws.....	70
Hoogmoed komt voor de val .....	70
Maxima.....	71
Wegkijken...sprak Willem Alexander...terwijl hij wegkeek .....	72
Burgemeesters .....	73
Hoaxes .....	76
Internationale organisaties .....	77
Wefpolitici.....	77
<b>De werkwijzen van de overheid.....</b>	<b>79</b>
Doorzichtige tactiek.....	79
Afleidingsmanoeuvres .....	80
Angstzaaien .....	80
Indoctrinatie etc.....	81
Huichelen.....	82
Panem et circenses.....	82
Weffisme.....	83
Van negeren tot elimineren.....	84
Dehumanisering .....	85
Pensioenroof.....	86
Manipulatie.....	87
Stemmen .....	88
Omgekeerde vlag.....	89
<b>Covid-/Corona hoax.....</b>	<b>90</b>
Definitie Pandemie.....	90
Augustus 2020: Een andere kijk op corona.....	91
Januari 2021. HBS-UVRM-CORONA .....	92
Overtreden Code van Neurenberg.....	98
November 2021: Corona. Meer is het niet.....	99
Dood door schuld... .....	114
Artseneed & Covid.....	115

Lichamelijke integriteit.....	116
Geneesmiddelenreclame.....	117
Eerste prik. Januari 2021.....	117
Wel vaak geprikt Hugo.....	118
Dit dus.....	118
Kennelijk is uitleg en verantwoording afleggen niet nodig.....	119
Hetze tegen niet gevaccineerden.....	120
Plotseling.....	121
Wappies.....	121
Gevaccineerden - ongevaccineerden.....	124
Muis in de val.....	124
Lockdown. Essentiële en niet-essentiële winkels.....	125
Mooie vraag.....	126
Zwijgen vrienden.....	136
<b>Klimaat-/CO2 hoax.....</b>	<b>137</b>
Klimaatbedrog, -hoax & -verwarde.....	138
Klimaatsekte.....	139
Chemtrails.....	139
<b>Oorlog Oekraïne.....</b>	<b>140</b>
Brief uit Oekraïne.....	141
Wie is agressor.....	142
Rusland vijand?.....	144
Zelensky dictator?.....	144
Open brief aan Feline Brekelmans.....	145
PTSS & handelen overheid.....	146
Dienstplicht.....	147
Statelijke dreiging.....	148
Artikel 100.....	148
Artikel 97A.....	149
Oorloghitsen.....	150

Noodpakket.....	151
<b>Vluchtelingen - Asielzoekers .....</b>	<b>152</b>
Fake of echt?.....	152
Vluchten?.....	152
Meer asielzoekers? .....	153
Racisme of realisme .....	154
Verdrag van Dublin .....	155
Mooie vraag .....	156
<b>Gender .....</b>	<b>157</b>
Genderneutraliteit.....	157
Geslachtsverandering.....	158
<b>Pers &amp; Media.....</b>	<b>159</b>
Hoernalisten.....	159
Berichtgeving media over Oekraïne tot februari 2022.....	160
De waarheid rondom journalistiek.....	161
Echt waar? .....	161
Reguliere media haten.....	162
<b>Vrijheid van meningsuiting .....</b>	<b>163</b>
Censuur .....	164
Beleid sociale media als verkapt censuur.....	164
Factcheckers.....	165
Zelfstandig & Onafhankelijk mens.....	166
Zwijgplicht.....	166
Spreekverbod .....	167
Stilte – Leugen.....	167
Klokkenluiden.....	168
<b>CBDC.....</b>	<b>169</b>
<b>Van alles en nog wat.....</b>	<b>175</b>
Beter ten halve gekeerd.....	175

Politie: dictatuur of democratie?.....	176
Politie: let op uw saeck.....	177
Politie: Romeo's en geweld.....	177
Zorg, welzijn en verkiezingen.....	178
2022: Nederland Mooi & Minder Mooi.....	180
Cognitieve dissonantie.....	182
Bosbranden.....	183
Veréénigen.....	184
Dag des Oordeels & Karma.....	185
Toekomst kinderen.....	186
<b>Tot slot.....</b>	<b>187</b>

---

## Inleiding

---

Een andere kijk op wat er in de wereld gaande was en is. Waarbij iedereen zich de vraag kan stellen of het waar is.

Dit boek bevat een aantal eerdere door mij geschreven en verzamelde teksten, quotes, foto's en overwegingen. Het is een verzameling die zo ongeveer in 2020 startte. Toen het voor mij duidelijk werd dat het maar de vraag was of de informatie die openbaar gedeeld werd, wel juist, volledig en eerlijk was. Sommige teksten zullen gedateerd zijn en in het Hier & Nu zou ik het wellicht anders beschrijven. Het is een enorme collectie geworden. Ik wil en kan in dit boek dus niet volledig zijn. Het is een selectie. Ze staan in willekeurige volgorde. Vergeet alsjeblieft niet dat het mijn waarheden zijn. Dat hoeven die van jou niet te zijn. Zeker niet als je niet doorvoelt hebt of het mogelijk waar zou kunnen zijn.

Ik nodig je uit niets direct van mij aan te nemen en tegelijkertijd niets meteen af te wijzen. Lees, doorgrond, doe je eigen onderzoek en vorm je persoonlijke, unieke waarheid.

Daar heb je recht op en.... daartoe ben je jezelf verplicht.

Ik vind het belangrijk dat je weet dat ik dit boek niet gemaakt heb om te laten zien dat ik goed bezig ben of zoiets. Het gaat mij om – nog eens – te kijken hoe we behandeld (belazerd?) zijn. Niet uit rancune of iets dergelijks maar om iedereen te vragen nog eens te kijken wat daadwerkelijk gebeurd is. En dan vanuit het 'achteruit kijken' te besluiten niet meer in dezelfde val te trappen. Waarbij ook de moeD hoort om jezelf af te vragen welke rol jij had. Werkte – of werk jij nog steeds – mee aan alles wat onjuist was en is? Steunde jij het onjuiste? Leverde jij omdat anderen dat eisten, een bijdrage? Als je je gaat realiseren dat dit wellicht (een beetje) zo was, voel je dan niet schuldig. Schuld bestaat namelijk helemaal niet. Neem in plaats daarvan verantwoordelijkheid: stop met onjuist handelen en kies een juiste, menselijke weg.

Tot slot van deze inleiding.

Misschien vind jij dat ik complottheorieën deel. Mocht dat zo zijn dan nodig ik je uit onderstaande tekst te lezen:



## COMPLOTTHEORIE

De term complottheorie is door geheime diensten bedacht om andersdenkende mensen te demoniseren en hen het zwijgen op te leggen. Zodat anderen die kijk niet zullen geloven.

Gestuurd wordt op het blindelings vertrouwen van de (des)informatie van de overheid. Op deze manier hoeft er niet op de inhoudelijke argumenten van de completdenkers te worden ingegaan. Er zijn vaak geen of weinig argumenten tégen de 'complottheorieën'.

Inmiddels is mij duidelijk dat mensen met geld en macht vaak – in opdracht – liegen en desinformatie verspreiden. Als burger is het je plicht om een gezond wantrouwen tegenover machthebbers te blijven koesteren. Geloof overheden, bestuurders, reguliere media en wetenschappers pas als zij hun beweringen met steekhoudende argumenten kunnen onderbouwen en bereid zijn verantwoording af te leggen en hun standpunten door écht onafhankelijken te laten toetsen. Neem geen enkel officieel verhaal klakkeloos aan.

Het blindelings vertrouwen van politici, bestuurders, machtige lieden en deskundigen is géén onderdeel van democratie. Het tegendeel: religies, dictaturen en totalitaire regimes zijn er op gebaseerd. WiMi

Ik wens je veel lees én doorgrondplezier.

Willem Minkels



Maatschappelijke schuld ontstaat als je iets fout gedaan hebt. Of iets als goed of fout geoordeeld wordt, is voor een groot deel afhankelijk van wat binnen de maatschappij als 'normaal' bestempeld



wordt. Het is afhankelijk van het zgn. Collectieve Normpa-troon.

Bij schuld hoort straf. De meeste straffen hebben geen direct verband met de 'foute' daad en zijn wanhopige pogingen er-voor om te zorgen dat de fout niet herhaald wordt. Een 'foute' daad herhaalt zich echter pas niet meer, als iemand het zelf als foute daad ziet.

Systemische schuld ontstaat als de natuurlijke uitgangspun-ten van het systemisch werken, niet gerespecteerd worden. Systemisch schuldig zijn, leidt niet tot straf, maar tot verant-woordelijkheid. Die verantwoordelijkheid kun je nemen. Dat is simpel: de systemische principes vanaf nu wél toepassen. Onjuist handelen transformeren naar juist gedrag. En daarbij eventuele materiele schade vergoeden. Helaas blokkeert straf het nemen van verantwoordelijkheid.

**Neem jij volledig verantwoordelijkheid of beperk jij je tot het 'uitzitten' van je straf?**

---

## Globalisme & Zionisme in kort historisch perspectief

---

Deze tekst heb ik geschreven nadat ik het boek van B.Izar ' Het grote taboe' gelezen had. Van zijn hand verschenen meerdere boeken.

### **ZIONISME = GLOBALISME**

is een politieke stroming die wereldheerschappij nastreeft.

Streven naar Joodse staat (Groot Israel) als centrum van wereldbeheersing op basis van de NWO: Nieuwe Wereld Orde (het zgn. Oded Yinon Plan)

Streven naar Macht Geld Controle. Elk middel om dat te bereiken is goorloofd. Ook onmenselijk gedrag! Het is géén religie. Het heeft NIETS met het oorspronkelijke Jodendom of welk geloof dan ook te maken. Het WEF is één van de uitvoeringsorganisaties van het globalisme/zionisme.

### **SEMIETEN**

is een verzamelnaam voor volkeren in het Midden-Oosten en Afrika die van oorsprong de Semitische taal spreken, zoals Arabieren, Arameeërs en Hebreëën. De term is taalkundig en cultureel van aard en verwijst historisch gezien niet naar een biologisch ras of religie.

Semieten zijn o.a. Joden, Christenen, Arabieren, Palestijnen en Assyriërs. Dit zijn dus allemaal Semitische volken. Het heeft niets met religie te maken.

### **JODEN**

Joden – Arabieren - Palestijnen: zijn van oorsprong verbonden via de gezamenlijke stamvader Abraham. Joden stammen af van Israël. Arabieren stammen af van Ismaël. Israël & Ismaël zijn halfbroers, beide zonen van Abraham.

In de loop der tijden zijn twee 'soorten' Joden ontstaan:

Oorspronkelijke: hebben een Semitische oorsprong en Abraham als stamvader. Dat is nog geen 3% van de huidige Joden.

Niet-oorspronkelijke: de ruime meerderheid dus, Zij vinden hun basis in Khazarië. Khazarië was van ca. 6e tot 10e eeuw een machtig rijk dat de huidige Kaukasus omvatte (zuidoosten Europa - westen Azië)

Khazaren: was een barbaars en wetteloos volk. Krijgslustig. Moorden, verkrachten, pedofilie werden als normaal gezien. Satanisme.

Koning der Khazaren (Bulan) probeerde de wetteloosheid te beteugelen en regie te behouden door invoering van een staatsgodsdienst: Jodendom.

Echter: niet verbonden met stamvader Abraham en de semitische taal. Zo ontstond het 'niet oorspronkelijk Jodendom'. Basis van deze vorm van Jodendom werd de zgn. Babylonische Talmoed, waarin aspecten van de Khazarse levensstijl (Satanisme) verweven werden. (De Talmoed is na de Tenaach het belangrijkste boek binnen het oorspronkelijke Jodendom).

Verspreiding niet-oorspronkelijk Joden over Europa.

Ongeveer 1000 na Christus verjoeg Rusland de Khazarse koning met een beperkt aantal volgelingen. Deze verspreiden zich o.a. via Oekraïne over Europa. Daardoor zijn er nog steeds veel 'niet oorspronkelijke Joden' in Europa en is Satanisme in grote delen van de Oekraïne verankerd.

De meeste 'Europese Joden' hebben inmiddels de Satanistische elementen afgezworen. Een beperkt aantal bleef echter het Satanisme trouw. De herrijzing van de Khazaren: ZIONISME - GLOBALISME!

Hun overtuiging: wij zijn de wereldheersers. Wij hebben recht op de wereldheerschappij, omdat God ons dat beloofd heeft. Alles wat niet Joods is, is minderwaardig en moet ons dienen. Niet Joden hebben nergens recht op. Alles behoort aan ons! Wij krijgen het: goedschiks of kwaadschiks!

## **IN DE PRAKTIJK**

In de samenleving wordt dagelijks lokaal, nationaal én mondiaal aan deze onmenselijke manier van merken door globalisten/zionisten vorm en inhoud gegeven wordt. Wat voorbeelden:

- ✓ Moord John F. Kennedy
- ✓ Coronapandemie
- ✓ CO2 Klimaat hoax
- ✓ 5G
- ✓ Oorlogen organiseren.  
Ook oorlog Oekraïne: Rusland heeft géén enkel belang bij Oekraïne anders dan Westen op afstand houden en Satanisme bestrijden.
- ✓ Gecontroleerde media
- ✓ Verdeel & Heers
- ✓ Afleidingsmanoeuvres. Geef volk brood & Spelen
- ✓ 9/11

De échte toonaangevende zionisten/globalisten (bankiers) blijven onzichtbaar voor de massa. Hun handlangers knapten én knappen – in ruil voor geld, macht en onschendbaarheid - het vuile werk op (Vb. Leden 'Koninklijke' huizen, Gates, Soros, Schwab, Netanyahu, vd Leyen, Rutte, wefpolitici, bestuurders.

Globalisten zijn geïnfiltrerd in alles wat macht heeft/ leiding geeft. Mondiaal, Nationaal. Lokaal.

## **BANKIERS**

Meyer Amschel Bauer - die zijn naam later in Rothschild veranderde! - voerde als eerste het zgn. fractioneel bankieren in. Het is een fraudeleuze vorm van bankieren, waarbij veel meer geld uitgeleend wordt dan er als onderpand beschikbaar is. Als er geld nodig is, wordt dat simpelweg bijgedrukt: inflatie. Tot de dag van vandaag werken banken zo.

Met vrienden vormde Meyer een duistere club: de Illuminatie (Verlichten). Zij herschreven de Talmoed-versie van de Khazaren. Adam Weishaupt maakte

er een toepasbare agenda van: 'Protocollen van de Wijzen van Sion'. De huidige WEF-agenda 2030 is erop gebaseerd. Bedenkers én uitvoerders ervan zijn allemaal ondemocratische instellingen: NGO's ((Niet-Gouvernementele Organisatie), WHO (Wereld Gezondheid Organisatie), WEF World Bank, IMF International Monetary Fund), EU (Europese Unie). Waarbij komt dat inmiddels bijna alle leiders van 'democratische organisaties' door fraude aan de macht gekomen zijn.

Misschien vraag je je af waarom Rothschild dan niet in de lijstjes met 'rijkste mensen ter wereld' bovenaan staat. Dat komt omdat de rijkdom verdeeld is over tientallen mensen en veel vermogen in private fondsen zit.

## **JEZUÏETEN**

Waren de eerste monniken die zich naar buiten richtten: de samenleving in. Tot die tijd leefden en werkten monniken binnen de kloostermuren. Eén van de doelen destijds was het ondermijnen van alles wat niet katholiek was...ook als dat democratisch gezag was. Zij waren erg actief in het onderwijs en gebruikten die rol om het katholieke geloof leidend te maken. Het motto was: degene die opvoedt, regeert de volgende generatie. Zo wordt tot op de dag van vandaag nog steeds gewerkt. Het gaat er echter niet meer om het Katholieke geloof leidend te maken, maar om de wereldheerschappij te organiseren.

Veel maatschappelijke toppers genoten hun opleiding aan – oorspronkelijk - Jezuïtische onderwijsinstellingen.

## **HET VATICAN**

Tot 1963 werd het Vaticaan verkocht als het godsdienstig centrum van de christelijke wereld met God als centraal middelpunt. Terwijl er wel degelijk sprake was van Satanisme.

In 1963 werd een geheime omslag gemaakt: het werd het centrum van de Satanistische wereld. Lucifer/Satan werd tijdens een ritueel formeel op de troon van het Vaticaan gezet. (Lees het boek Windswept House: a Vatican Novel door Malachi Martin). Paus Paulus VI zei: 'de rook van Satan is de kerk

binnengekomen en is rond het altaar'. Inmiddels is het Vaticaan het beoogd spiritueel centrum van de Nieuwe Wereld Orde (NWO). In 1966 werd de zgn. Paus Paulus VI Audiëntie Hal gebouwd. Het kreeg de vorm van een slangenkop. Als de paus spreekt, spreekt hij vanuit deze slangenkop. Op het altaar staat een beeld van de Duivel. In 2005 verdween Paus Benedictus XVI van het toneel. Hij was de eerste Paus die zijn ambt 'vrijwillig' neerlegde. Hij was seculier priester, geen lid van een orde. Paus Franciscus (een Jezuiet) werd zijn opvolger.

### **EN NU? BEWUST-ZIJN!**

Om te beginnen durven te zien wat gaande is en dat alles en iedereen die het op welk gebied dan ook voor het zeggen heeft, bewust of onbewust in opdracht van globalisten/zionisten handelt. Met slechts één doel: wereldheerschappij!

NGO's en bankiers spelen tot nu toe een enorm grote rol. Dat blijft zo, omdat geld en macht alle deuren opent en heel veel mensen - zeker degenen die het contact met hun wezen, hun Zijn, hun Ziel verloren hebben - daardoor makkelijk beïnvloedbaar zijn. Hierbij komt dat veel mensen Satanisch gedrag gepleegd of toegelaten hebben, waardoor ze chantabel zijn.

Onderschat ook de rol van de reguliere media niet. Zij zaaien verwarring, verspreiden desinformatie, zorgen voor afleidingsmanoeuvres, demoniseren, censureren en doen alles wat God - of welke Heilige dan ook - verboden heeft om hun opdracht - het steunen van het Globalisme - te vervullen. Veel van de zichtbare uitvoerders zijn - door de bepalende rol die het onderwijs inmiddels speelt - geïndoctrineerd en zijn zich (nog) niet bewust van hun misdadige, Satanische rol.

Maak zaken bespreekbaar, nodig iedereen uit om anders te - durven - kijken naar wat gaande is en zijn eigen waarheid te vormen!

## SAMEN STAAN WE STERK

### VERENIGEN

Land verradende, onmenselijke, criminele, pseudo-empathische en samenleving ontwrichtende politici zijn voortdurend bezig een wig tussen mensen te drijven. Laten we **SAMEN** zorgen dat dit niet verder gaat en ons **verenigingen** tegen alle politici, media, organisaties en mensen die zich richten op de belangen van Globalisten en die weigeren écht voor Nederland en de inwoners daarvan op te komen.



Wi  
Mi



## GLOBALISME EN ZIONISME ZIJN SYNONIEMEN

Beide woorden verwijzen naar de **politieke beweging die streeft naar wereldheerschappij**. Onderscheidend is dat het Zionisme zich baseert op en verschuilt achter het Jodendom. De basis is echter niet het oorspronkelijke, semitische Jodendom maar een vorm van Jodendom dat gebaseerd is op het wetteloze, Barbaarse Khazaarse Rijk dat in de 6e tot 10e eeuw groot en machtig was. Diefstal, liegen, bedriegen, moord, verkrachting en pedofilie waren daar de normaalste zaak van de wereld. **Satanisme was de norm**. Om de wetteloosheid te beteugelen en de regie terug te pakken, voerde de toenmalig heerser van dat rijk (Koning Bulan) een staatsgodsdienst in. Het werd een vorm van Jodendom doordrenkt met Satanistische elementen. Met behulp van Jezuïeten die Satan i.p.v. God aanbaden en een slaafse rol van het Vaticaan, kregen **gewetenloze bankiers** (met als middelpunt de Rothschild familie) de **macht over het onderwijs, de media en democratische organisaties die daardoor niet langer democratisch tot stand komen en functioneren**. De Vrijmetselarij en andere 'goede doelen' worden als dekmantel gebruikt. De zionisten/globalisten zijn voor de massa **onzichtbaar** en laten hun handlangers – in ruil voor geld, macht en onschendbaarheid – het vuile werk opknappen. Voorbeelden zijn leden 'Koninklijke' huizen, regeringen en mensen zoals Gates, Soros, Schwab, Netanyahu, vd Leyen, Starmer, Macron, Zelensky, Rutte en andere machthebbers. Dit onmenselijke en meedogenloze streven naar geld, macht en controle over de hele wereld, heeft echter helemaal **niets met welk zuiver geloof dan ook te maken**. Globalisten/Zionisten vinden **ALLE** middelen verantwoord om hun doel te bereiken.

Grote ingrijpende wereldgebeurtenissen zoals gewelddadige regeringswisselingen, moord JFK, aanslagen 9/11, Covidhoax, klimaat-/CO2-hoax en vele oorlogen dienen in dit licht gezien te worden. **WiMi**

### ELITE OF PARASieten

*Globalisten worden vaak 'elite' genoemd. Is parasieten geen betere omschrijving van die lieden? Voor de zekerheid maar even de betekenis opgezocht voordat daar weer gedoe over ontstaat. Een parasiet is een organisme dat zich ten koste van een ander organisme waarmee hij samenleeft in stand houdt en vermenigvuldigt. Dat dus.*

*WiMi*

---

## Politici

---

### Partijen verloochen



### Het nieuwe geloven



## Limerick



## Kracht & Macht

### MACHT & KRACHT

Macht is een manier van handelen, waarbij de energie en de mogelijkheid tot dit gedrag aan iets **BUITEN JEZELF** ontleend wordt. Veel macht wordt ontleend aan maatschappelijke posities of functies. Daarnaast geeft (veel) geld een vorm van macht. Hét probleem bij het handelen op basis van macht, is dat je dit kwijt kunt raken. Het ligt immers buiten jezelf.

Kracht is handelen op basis van je **INNERLIJKE ENERGIE**. Je hebt niets of niemand buiten jezelf nodig om te kunnen leven. Kracht is dan ook door niemand van je af te pakken. Macht op een juiste manier inzetten kan alléén op basis van innerlijke kracht. Indien jouw kracht botst met de macht van een ander is het simpel. Je erkent eenvoudigweg de macht (dat wat buiten hem ligt) van de ander niet meer. Zo is die ander per direct zijn macht over je kwijt. Durf jij je leven op basis van je innerlijke kracht te leven?

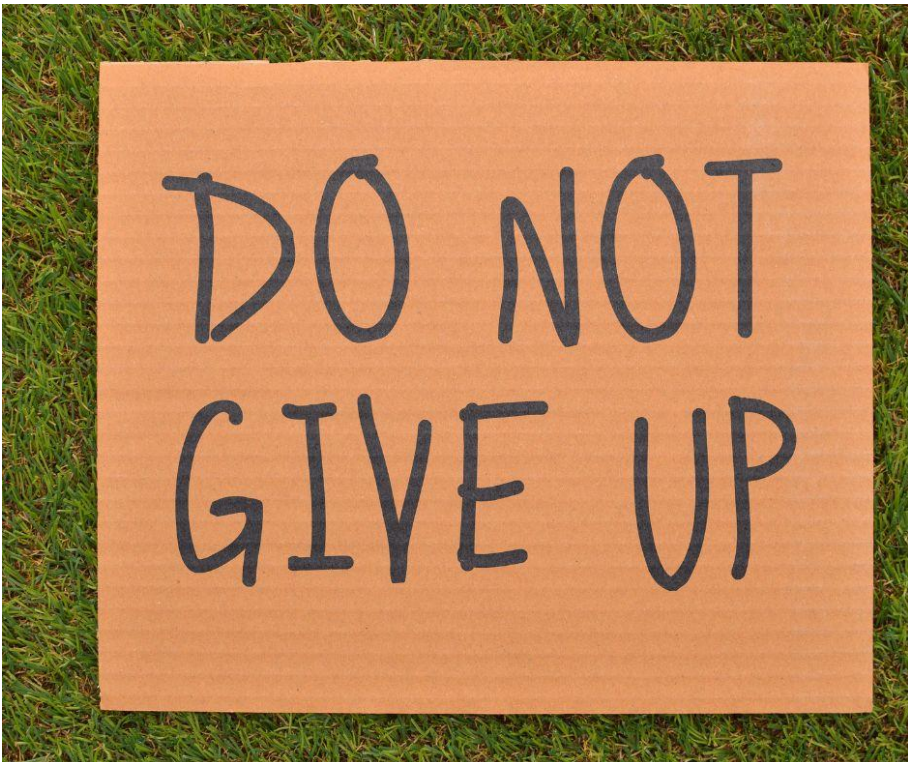
## KRACHT & MACHT

Ik kan de wereld niet veranderen. Jij ook niet. Ik doe alles wat ik wél kan doen. Dag in, dag uit. Als jullie dat ook doen, komt het goed. Ik ben intrinsiek gemotiveerd. Ik leef op kracht. Globalisten, wef-politici, hoernalisten en deugmensen zijn afhankelijk van externe factoren (geld, status, chantage, macht). Zij leven op macht.

Intern wint altijd van extern.

Kracht wint altijd van macht.

Wi  
Mi



### KAMERLEDEN STEMMEN ZONDER LAST

In hoofdstuk III van de Grondwet van 1983, artikel 67, derde lid, staat: "De leden stemmen zonder last." Het betekent: zonder een bindend mandaat. Ieder Kamerlid is vrij om te stemmen zoals hij zelf wil. Juridisch is binding aan een regeerakkoord niet mogelijk. Géén enkel Kamerlid (1e & 2e Kamer) kan zich achter Regeerakkoord of partijbelang verschuilen en is dus persoonlijk verantwoordelijk voor zijn stemgedrag!

Wi  
Mi

### Een overzicht uit 2021

Zo maar een verzameling over politici....

Een overzicht dat ik in 2021 maakte...


Is er sindsdien iets veranderd?...

- Leugens Hugo de Jonge:  
[https://www.youtube.com/watch?v=Oblxv0LVP\\_k&t=5s](https://www.youtube.com/watch?v=Oblxv0LVP_k&t=5s)
- Geheugenverlies Mark Rutte. Een overzicht.  
<https://fb.watch/4DNYCws6fL/>
- Bruiloft Ferd Grapperhaus  
[https://youtu.be/L35xk4UN\\_1k?si=34yEXM9g8QrKH00B](https://youtu.be/L35xk4UN_1k?si=34yEXM9g8QrKH00B)
- Mark steunt iedereen: <https://twitter.com/i/status/1356522964808855552>
- Wopke houdt van schaatsen: <https://tinyurl.com/4wrrxa26>

- Iedereen, Gert-Jan dus ook, laat wel eens iets in de trein liggen: <https://tinyurl.com/2p9dwme7>
- Nee hoor, dat heb ik niet gezegd <https://tinyurl.com/2tstucan>
- Lijsttrekkerschap CDA <https://tinyurl.com/2p9cr9ru>
- Ontslag Mona Keizer: <https://tinyurl.com/4624zdec>
- Marja van Bijsterveldt (Burgemeester Delft) over Hugo. ‘Hugo rede-neert altijd: over wie hebben we het? Vrijheden zijn hem lief, maar kinderen mogen niet de dupe worden. Dan durft hij vraagtekens te plaatsen. Ja, vraagtekens plaatsen.... <https://www.nd.nl/nieuws/politiek/642994/domineeszoon-met-lef-van-schoolmeester-tot-bordes>
- 2018. Volle ziekenhuizen: <https://www.ad.nl/utrecht/ziekenhuizen-zeggen-operaties-af-vanwege-griepgolf~a2df0f57/?referer=https%3A%2F%2Fwww.google.com%2F>
- Rutte reageert op avondklokrellen: ‘Wat bezielt deze mensen?’ Mark, durf jij deze vraag ook aan jezelf en je collegae te stellen? <https://tinyurl.com/yy6jq7bu>
- Mooi gedicht en filmpje: Dit is niet normaal... <https://youtu.be/mxcPDLN0zA>
- Mark over groepsimmunitet: <https://tinyurl.com/2p94vnh5>
- Wie is Sigrid Kaag? <https://youtu.be/VKTJMI4t2ew>
- Rechtbank: Rutte zette aan tot discriminatie <https://tinyurl.com/y4ukbh6c>
- Filmpje Hugo; geen vaccinatieplicht <https://nos.nl/video/2397808-de-jonge-laat-ik-het-nog-eens-heel-duidelijk-zeggen-er-komt-geen-vaccinatieplicht>
- Documentaire over Kaag: <https://tinyurl.com/2p8934s9>
- Burgemeester Marianne Schuurmans van Haarlemmermeer kan er wat van. Als burgemeester staat ze bij een Kerstboom (kerst gaat over vrede en een welkome plek voor iedereen Marianne) een niet werkend en schadelijk mondkapje te promoten. Maar als de pers weg is.....een iets ander gedrag



- Kamerlid niet bekend met WEF: In mijn mail verwees ik naar het WEF. Tot mijn verbijstering, kreeg ik van één volksvertegenwoordiger de vraag wat WEF is.....
- Huisarts reageert op maatregelen: <https://www.youtube.com/watch?v=LAYo9qGyEoI>
- Filmpje verwijderd! Jaap van Dissel geeft toe: sterftcijfer coronavirus is te vergelijken met dat van de griep <https://tinyurl.com/4v6w6ksn>
- In opdracht van politici: <https://tinyurl.com/z6rx63yx>
- Ingrid van Engelshoven: Informatie achterhouden: <https://tinyurl.com/2p8c7y5n>
- Hugo houdt cruciale informatie achter: <https://telegraaf.nl/t/1383689292>
- Gelukkig zijn er ook politici die de waarheid wél melden: <https://tinyurl.com/4d6nwwyz>



*Democratie, zo sprak de niet integere  
en dictatoriale man  
Is iets dat je simpel verkrachten kan  
Je beschuldigt anderen van ondemocratisch en  
fascistisch gedrag  
En doet tegelijkertijd zelf alles wat niet mag  
Zo raken de échte democraten in de ban*

*Wi  
Mi*



**DEMOCRATIE**  
is vervangen door  
**Globalisten-cratie**  
**Schwabinet-cratie**  
**Media-cratie**

*Wi  
Mi*

## KARTEL DEMOCRATIE

Democratie betekent de wil van het VOLK. Om die wil open en nieuwsgierig te ontdekken, is minimaal de bereidheid van alle politici nodig om naar ALLE vertegenwoordigers van het volk te luisteren en hen inspraak te geven. Het kartel – bestaande uit slaafse WEF-politici – luistert naar niemand die er een andere denkwijze op na houdt. Zij negeren, ridiculiseren, demoniseren andersdenkenden en proberen hen te censureren, verbieden en te elimineren. Het kartel heeft de democratie gedevalueerd tot 'de helft plus één'. Een misdadige, ondemocratische en pseudo legale vorm van politiek bedrijven door lieden die zeggen vóór de democratie te zijn. Het is niet alleen ondemocratisch. Het is huichelachtig, leugenachtig, manipulatief, onmenselijk en samenleving ontwrichtend.

WiMi

*Boodschap voor (klein)kinderen van kartelpolitici en iedereen die hen steunt*

Ik vecht ook voor jou én jouw toekomst.  
Ook al doen jouw (groot)ouders dat niet.  
Gelukkig zijn er veel mensen die dat – ieder op zijn eigen manier – met mij doen.



WiMi

## C'est le ton qui fait la musique

Veel mensen gebruiken de manier waarop iets gezegd wordt – onbewust? – als smoes om het niet over de inhoud te hoeven hebben. De toon waarop iets gezegd wordt, wordt dan aangegrepen ook nog eens gebruikt om de-gene met een andere kijk te demoniseren. Met als gevolg...de inhoud blijft onbesproken. Het gebeurt voortdurend. Zeker in die gevallen waarbij er geen argumenten zijn tégen dat wat een ander inbrengt.

Helaas zijn het niet alleen politici die deze doorzichtige tactiek toepassen...



**C'EST LE TON QUI FAIT  
LA MUSIQUE**

**C'est le ton qui fait la Musique is de ultieme smoes om het niet over de inhoud te hoeven hebben. Helaas is het zo dat veel mensen niet naar de inhoud van hetgeen ingebracht wordt – willen? – kijken en zich verschuilen achter woordkeus, scherpte van de inbreng, ongenuanceerdheid en andere zaken die niets met de inhoud te maken hebben. Het is een vorm van discussiëren die al eeuwenoud is en zeer vaak toegepast wordt. Het blokkeert een open en zuivere gedachte-uit-wisseling. Natuurlijk kan alles wat gezegd wordt op een andere manier gezegd worden. Dat verandert de inhoud echter niet.**

**Stop met discussiëren.  
Start met gedachtewisseling.**

WiMi

## Kartelpartijen

### KARTELPARTIJEN

Ik kan me niet voorstellen dat mensen die in het verleden bewust lid werd van kartelpartijen niet zien dat al die partijen hun oorspronkelijke gedachtegoed verloochenen, ondemocratisch handelen, werken op basis van list & bedrog en iedereen die het niet met hen eens is demoniseren en beperken in de vrijheid van meningsuiting. Dit is strijdig met democratie. Democratie berekent immers 'wil van het volk'. Dan dient er naar het volk geluisterd te worden. Ook – of juist zeker – als het volk het niet eens is met de politici. Mijn uitnodiging aan al die kartelpartijleden: zeg je lidmaatschap op. Begin eventueel een nieuwe partij met jouw oorspronkelijke idealen als basis.

Wi  
Mi

## Naamswijzigingen politie partijen

### NAAMSWIJZIGING

Per 1 januari 2023 zal de betekenis van de namen van de kartelpartijen wijzigen.

Partij	Oude betekenis	Nieuwe betekenis
VVD	Volkspartij voor Vrijheid & Democratie	Volk Val Dood. Ver Van Democratie
D66	Democraten 66	Demonen66. Duivels66. Dictatorpartij66
CDA	Christen-Democratisch Appèl	Corrupte Duivelse Alliantie
CU	ChristenUnie	Christelijkheid Uitgesloten
GL	GroenLinks	Globalistische Leugenaars
PvdA	Partij van de Arbeid	Papegaaien van de Antidemocraten
SP	Socialistische Partij	Samenlevingontwrichtende Partij

Wi  
Mi

Artikel 1 Grondwet



**ARTIKEL 1 GRONDWET  
GELIJKE BEHANDELING EN  
DISCRIMINATIEVERBOD**

**Allen die zich in Nederland  
bevinden, worden in gelijke gevallen  
gelijk behandeld. Discriminatie  
wegens godsdienst,  
levensovertuiging, politieke  
gezindheid, ras, geslacht of op welke  
grond dan ook, is niet toegestaan.**

WiMi

## **GRONDWET**

De NEDERLANDSE GRONDWET is **ONDERGESCHIKT** aan internationale verdragen en besluiten van volkenrechtelijke organisatie.

Een VOLKENRECHTELIJKE ORGANISATIE is een samenwerkingsverband tussen staten, opgericht bij verdrag, met eigen internationale rechtspersoonlijkheid. Ze beschikken over toebedeelde bevoegdheden (attributiebeginsel) om wetgevende, bestuurlijke of rechtsprekende taken uit te voeren, zoals de VN, EU of NAVO. Nederland huisvest circa 40 van dergelijke organisaties.

**ARTIKEL 93 VAN DE NEDERLANDSE GRONDWET** regelt de directe werking van internationale verdragen en besluiten van volkenrechtelijke organisaties in de Nederlandse rechtsorde. Bepalingen die "eenieder kunnen verbinden" (direct werken) hebben verbindende kracht voor burgers zodra ze zijn gepubliceerd.

**ARTIKEL 94 VAN DE NEDERLANDSE GRONDWET** bepaalt dat nationale wettelijke voorschriften NIET worden toegepast als ze in strijd zijn met "eenieder verbindende" bepalingen van internationale verdragen of besluiten van volkenrechtelijke organisaties.

**DIT GEEFT INTERNATIONALE VERDRAGEN VOORRANG BOVEN NEDERLANDSE WETGEVING, INCLUSIEF DE GRONDWET ZELF.**

WiMi

## Een kijk op wat gaande is (2024)

### EEN KIJK OP WAT SPEELT

Onbegrijpelijk dat veel mensen, vooral 'linksen' en 'confessionelen', die nu moord en brand roepen, ijzig stil waren toen de Schwabinetten Rutte - met steun van diezelfde linkse en confessionele wefpolitici - in opdracht van globalisten de menselijke samenleving in Nederland afbraken. Discriminatie, uitsluiting, polariseren, demoniseren, lockdowns, liegen, bedriegen, geweld uitlokken, buiten proportioneel geweld toepassen, aan dwang grenzende vaccinatiedrang, demonstraties verbieden, censuur...

Het werd 'normaal' gevonden. Tot de dag van vandaag zijn er mensen die deze waarheid ontkennen of goedpraten. En dit gedrag nog steeds toepassen.

Waarbij ze roepen democratisch en menselijk te zijn... En andersdenkenden van het tegendeel beschuldigen.

Gigantische bedragen gingen naar verzonnen en niet werkende, samenleving-ontwrichtende maatregelen rondom een fake virus, bewust georganiseerde klimaatonzin en naar een oorlog waarbij Nederland **niet** betrokken is. Om maar niet te spreken over al het geld dat naar het binnenhalen van fake-vluchtelingen gaat.

En nu.....is de schatkist leeg.

Waarbij ook nog komt dat het binnenhalen en in de watten leggen van fake-vluchtelingen – ten koste van autochtone Nederlanders - ervoor gezorgd heeft dat veel mensen niet langer bereid zijn échte vluchtelingen op te vangen. Dat is wat Nederlanders altijd gedaan hebben en veelal nog steeds bereid zijn te doen. Op voorwaarde dat de vluchtelingen zich aanpassen door o.a. de taal te leren, hun geloof niet opdringen en bereid zijn een bijdrage aan de samenleving te leveren.

Een deel van de huidige regering doet het voorkomen de gigantische schade te willen herstellen. Het tegendeel gebeurt echter. En talrijke beloften worden gebroken. Walgelijk en doorzichtig. Linkse deugers – die mede verantwoordelijk zijn voor alle ellende - beginnen nu om zich heen te trappen en demoniseren iedereen die anders denkt. Wefpolitici tonen geen enkele zelfreflectie. Of ze nu 'links of rechts' zijn.

Het is overigens zo dat een groot deel van de vorige regering – die alle ellende veroorzaakt heeft – nu ook deel uit maakt van deze club. Mijn verwachting is dan ook dat de veranderingen minimaal zullen zijn en de oude hap alles zal doen om het herstel te blokkeren en na het bedrijven van symboolpolitiek gokt op nieuwe verkiezingen.

Sla de handen ineen, menselijke burgers van Nederland, om de wefpolitici en de hen steunende slaafjes en reguliere media 'te verjagen' en van Nederland weer een samenleving te maken die gaat voor vrede. Waar dan ook ter wereld. Een land waarin menselijkheid weer voorop staat en échte vluchtelingen van harte welkom zijn. Zoals dat altijd al geweest is.



20240912 Willem Minkels

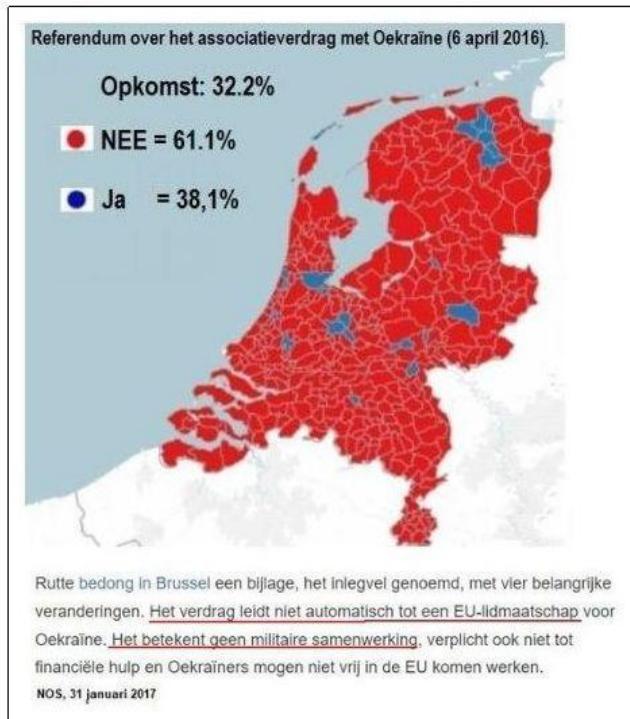
## **ANTI OVERHEID & MEDIA**

**Ik was nooit anti-overheid en media. Ik werd pas anti-overheid en anti reguliere media toen ik zag dat politici, bestuurders, journalisten, hoofdredacteuren en presentatoren hun macht misbruikten, elkaar voortdurend de hand boven het hoofd hielden, geen zelfreflectie toonden en geen verantwoording af wilden leggen. Hierdoor veranderde de dienende rol van de overheid in een sturende machtsmisbruikende rol. De kritische en waarheidszoekende functie van de media verdween. Wat overbleef was een slaafse, kritiekloze, manipulerende en desinformatieverstreckende bende. Waarbij de basis van hun functioneren geen menselijkheid en integriteit is maar geld, macht en status.**

**Waardoor de overheid en de media  
ANTI-BURGER werden.**

WiMi

## Referendum associatieverdrag met Oekraïne (2016)



GERARD



**Rutte wil Oekraïne nooit in Europese Unie**

30-03-16 17:23  
Update: 04-04-16 12:47

**Premier Mark Rutte vindt dat Oekraïne nooit lid moet worden van de Europese Unie (EU).**

## CRIMINELE ORGANISATIE

Een criminele organisatie is een groep mensen die samenwerkt om misdrijven te plegen. Een groep kan al als criminele organisatie aangemerkt worden als zij nog geen misdrijf begaan heeft. Het is voldoende als het oogmerk bewijsbaar is. Wat voorbeelden van misdrijven: Dood door schuld.

Misdrijven tegen menselijkheid. Valsheid in geschrifte. Belediging. Bedreiging.

Groepsbelediging. Laster. Privacy-inbreuk. Hoogverraad. Ontrouw jegens het land. Verraad jegens eigen volk. Genocide. Terrorisme. Waarbij angst zaaien uit politieke motieven een terroristische daad is.

*Dat geldt óók voor de overheden, daaraan verbonden organisaties, de reguliere media en allerlei (belangen)organisaties.*

WiMi

## LANDVERRAAD HOOGVERRAAD STATELIJKE DREIGING TERRORISME

**LANDVERRAAD** is een verzamelnaam voor misdrijven die de veiligheid van een land in gevaar brengen. **HOOGVERRAAD** is een ernstige misdaad tegen de staat, waarbij men met geweld of onwettige middelen de staatsinrichting probeert omver te werpen of te wijzigen. **STATELIJKE DREIGING** is het inzetten van economische middelen om politieke, economische en militaire doelen te bereiken. Dit o.a. door het verspreiden van desinformatie, de inzet van digitale middelen voor spionage en sabotage, gebruik maken van afleidingsmanoeuvres, het uit elkaar spelen van de inwoners van een land en het organiseren van afleidingsmanoeuvres. Het gaat om voorvallen die los van elkaar misschien niet (altijd) de aandacht zouden trekken, maar in samenhang wel degelijk de nationale veiligheid beïnvloeden.

**TERRORISME** omvat o.a. het uit ideologische motieven veroorzaken van maatschappij-ontwrichtende schade, met als doel (een deel van) de bevolking ernstige vrees aan te jagen, maatschappelijke veranderingen te bewerkstelligen en/of politieke besluitvorming te beïnvloeden.'

Iedereen die open en eerlijk durft te kijken naar wat in de hele wereld – dus ook in Nederland – gaande is, kán m.i. niet anders zien dat politici, de overheid en de daarvoor werkzame bestuurders en ambtenaren, deskundigen, reguliere media en heel veel mensen zich bewust of onbewust schuldig maken aan de genoemde misdaden. WEF-politici organiseren het, slaafse volksvertegenwoordigers keuren het goed, bestuurders en ambtenaren voeren het uit, media dragen het uit en veel mensen laten het zwijgzaam gebeuren of weigeren te zien wat gaande is.

Voor mij is het duidelijk dat organisaties die deze vergrijpen zouden moeten voorkomen, opsporen, beëindigen en de daders (laten) vervolgen en berechten, het tegenovergestelde doen. Ze organiseren het, verlenen medewerking of kijken de andere kant uit. Ik bedoel o.a. het OPENBAAR MINISTERIE, AIVD, NCTV, MIVD RECHTSPRAAK en de leiding van de POLITIE.

**STOP DAARMEE EN GA DOEN WAARVOOR JULLIE OPGERICHT ZIJN!** WiMi

## **POLITIEK, BESTUURLIJK & RECHTERLIJK NEDERLAND**

**Er is iets grondig mis met politiek, bestuurlijk én rechterlijk Nederland. Veel politici, bestuurders, leden rechterlijke macht gesteund door ambtenaren en reguliere media plegen land-/hoogverraad, vormen een statelijke dreiging, plegen terroristische daden en vormen een criminele organisatie.**

**Er zijn twee giga problemen:**

**Organisaties die op zouden moeten treden, doen dat niet, werken er aan mee of organiseren het zelfs (NCTV-AIVD-Openbaar Ministerie-Rechtspraak-MIVD -Media/Journalisten)**

**&**

**Mensen laten het toe en verdedigen het zelfs...**

WiMi

## Tegen bestuurders...



## Devaluatie functies & Beroepen

### **DEVALUATIE VAN FUNCTIES & BEROEPEN**

Ooit waren koning, koningin, president, minister, politicus, bestuurder, ambtenaar, wetenschapper en journalist eerbare en te respecteren beroepen. De laatste decennia, is daar in veel gevallen geen sprake meer van. Door de onethische en samenleving ontwrichtende manier van het invullen van deze rollen, zijn het slechts nog misselijkmakende, trieste 'zetbaas functies' geworden omdat mensen die deze titels toegewezen gekregen hebben bereid blijken te zijn hun menselijkheid en hun eigenwaarde te offeren voor geld, macht en aanzien. Ook is het niet uit te sluiten dat mensen gechanteerd worden. Een spreekwoord zegt dat geld arbeid verzoent. Geld dat op echter op een onjuiste manier bijeengeschaapt wordt, verstoort het mens-zijn. De macht die deze mensen hebben, is op onjuiste gronden gefundeerd en is tanende. Het aanzien van deze functies en nagenoeg verdwenen. Waardoor het respect voor de overheid, de wetenschap, bestuurders, ambtenaren en toezichthouders tot nabij het nulpunt gedaald is.

Een rampzalige en gevaarlijke ontwikkeling.

WiMi

## **DE OVERHEID HANDELT ONJUIST**

In bijgevoegde tekst onderbouw ik – met een knipoog – de stelling: DE OVERHEID HANDELT ONJUIST. Ik doe dat op basis van de meest natuurlijke en objectieve manier van kijken naar gedrag en handelen. Deze manier ben ik Vitamine HBS gaan noemen. De H staat voor Holistisch Mensbeeld, de B verwijst naar de basisprincipes van het Boeddhisme en de S richt zich op de uitgangspunten van het Systemisch Werken. HBS richt zich op de relatie en interactie tussen deze drie elementen. Deze kijk maakt een duidelijk onderscheid tussen dat wat een mens ten diepste is en het waarneembare gedrag dat vertoond wordt. Ik oordeel in deze tekst dan niet ook over mensen. Ik leg Vitamine HBS op gedrag waarbij ik uitleg wat maakt dat dat gedrag onjuist is.

Inzichten in en het toepassen van Vitamine HBS zorgen gegarandeerd voor een rustiger, meer vreugdevol én gelukkig leven.

Mocht je daar meer over willen weten, kijk dan op [deroestenburgh.nl](http://deroestenburgh.nl)  
Veel leesplezier.

WiMi

## Voorwoord

Deze keer een satirische inspiratie. Hij bevat de woordelijke verslaglegging van de 'lezing, die ik gaf voor de Verenigde Vergadering der Staten-Generaal.' De 75 leden van de Eerste Kamer en de 150 leden van de Tweede Kamer komen slechts in **zeer** bijzondere gevallen in gezamenlijkheid bijeen. Het is dus geweldig dat onze 225 volksvertegenwoordigers het onderwerp van deze bijeenkomst, die gaat over het systemisch onderbouwen van de stelling dat de overheid – ernstig – onjuist handelt, bijzonder en belangrijk vonden.

Ook de Ministers en staatssecretarissen waren aanwezig. Het was erg bijzonder dat zowel Willem-Alexander en Maxima, die in ons land de rol van Koning en Koningin vervullen, ook aanwezig waren.



## Inleiding

Goedenavond dames en heren,

Fijn dat ik er mag zijn vandaag. Wel wat jammer dat de dames zich niet op eenzelfde manier uitgedost hebben als tijdens de jaarlijkse bijeenkomst van Verenigde Vergadering, het uitspreken van de Troonrede. Ik mis de hoedjes.

Ik ben blij dat een zeer beperkt aantal leden van deze vergadering erin geslaagd is jullie zover te krijgen dat jullie naar mijn verhaal willen luisteren. Ik ga ervan

uit dat dat ook op dit moment, in het nu, zo is. Jullie zijn er immers allemaal. Toch wil ik dat graag even checken dus ik vraag nu aan ieder van jullie: willen jullie mijn uiteenzetting horen en mag ik alles zeggen? Voor alle duidelijkheid: in mijn betoog onderbouw ik systemisch het feit dat de overheid – en daar zijn jullie de kern van – onjuist handelt.

Mooi, ik zie veel instemmend geknik. Ik zie echter ook dat er hier en daar vragend van de een naar de ander gekeken wordt. Ik vraag het aan iedereen persoonlijk en wat mij betreft hoef je daar geen toestemming van een ander voor te hebben. Wil jij mijn verhaal horen? Kamerleden werken immers ‘zonder last’. Jullie zijn dus formeel niet gebonden aan een mandaat of instructies van wie dan ook. Jullie zijn vrij om zelf te bepalen hoe jij je Kamerlidmaatschap invult. Dat geldt nu en gold altijd al. Gelukkig, ik zie het aantal instemmende hoofdbewegingen toenemen.

Als tweede punt van mijn inleiding nodig ik jullie uit om helemaal niets van mij aan te nemen. En... ook helemaal niets direct af te wijzen. Omdat je het nog nooit gehoord hebt of omdat het niet past van jouw denkwijze en alles wat jij in je leven geleerd hebt. Of omdat je afgesproken hebt precies dat te doen wat van jou verwacht wordt en hetgeen ik inbreng dat mogelijk ondergraaft. Een ander veelvoorkomende reden om iets af te wijzen, is het feit dat iets – in jouw ogen – niet waar kán zijn. Ik nodig je uit het uitgangspunt ‘alles kan waar zijn’ te omarmen.

Ik nodig jullie uit om open en onbevooroordeeld naar mij te luisteren en daarna mijn teksten te doorgronden. Dat is dus anders dan de manier waarop jullie onderling naar elkaar luisteren. Doorvoel wat mijn teksten betekenen. Vraag je af wat je er mee wilt en mee kunt. Doe dat in het hier & nu en blijf dat doen. Besluit daarna pas wat je met de inhoud van mijn betoog wilt. Dat kan variëren van er alles mee doen of er helemaal niets mee doen. En alles wat daar tussenin zit.

Het valt jullie misschien op dat ik de formele aanspreektitels voor Kamerleden niet gebruik. Ook de aanspreektitel voor Willem-Alexander en Maxima als koning en koning gebruikte ik niet. Bewust niet. Dit om meerdere redenen. Om te beginnen, ken ik niet alle namen van jullie als Volksvertegenwoordiger. Een beperkt aantal namen ken ik wel. Omdat ze mij positief of negatief opgevallen zijn. Nee, ik geef niet aan welke namen ik ken en of ze via een positieve of negatieve weg bij mij binnengedrongen zijn. De namen van Willem-Alexander en Maxima ken ik wel. Wie niet? Vandaar dat ik ze uitspreek.

Daarnaast is de titulatuur in mijn ogen enigszins gedateerd. Ook vind ik dat titulatuur verdiend moet worden. In mijn ogen heeft dit met respect te maken. Respect voor de functie die iemand als Kamerlid of Koning(in) heeft. En – omdat ik alles mag zeggen – ik respecteer de manier waarop jullie je functie invullen niet. Een enkele uitzondering daargelaten. Dus... geen titulatuur.

Daarbij gebruikte ik ook bewust 'dames en heren'. Dit omdat er alleen vrouwen en mannen in deze zaal aanwezig. Natuurlijk kunnen er onder de aanwezigen vrouwen zijn die zich niet in 'hun lijf thuis voelen'. Ook bij mannen kan dat gebeuren. Dan is het vanuit mijn kijk te onderzoeken wat maakt dat iemand niet tevreden is met zijn of haar lichaam. In de natuur zijn er immers maar twee geslachten. Man en vrouw. Dat is een natuurlijk gegeven. Waarbij waarschijnlijk bij een aantal van jullie het woord gender opkomt. Gender heeft te maken met de identiteit die iemand wenst. Indien de gewenste identiteit, het gender, anders is dan het biologische, natuurlijke geslacht, is dat bijzonder.

Om misverstanden te voorkomen: ik oordeel niet over mensen die zich een ander gender aanmeten dan het geslacht dat zij bij hun geboorte meekregen. Iedereen mag zelf weten hoe hij zijn leven invult. Als het maar op een juiste wijze gebeurt. Op wat juist of onjuist is, kom ik zo meteen terug.

Dat geldt overigens voor alles wat ik vandaag inbreng: ik oordeel niet. Ik leg er een systemische kijk op. Met de uitnodiging naar mijn visie te luisteren, niets aan te nemen én niets af te wijzen. Doorgrond het en trek dan je persoonlijke conclusie.

## **De basis**

Dit brengt mij meteen bij de basis, het fundament van mijn betoog: de natuur.

Ik leef en werk op basis van Vitamine HBS. Een term die ik in de praktijk zelf verzinnen heb. De H staat voor Holistisch Mensbeeld. De B voor de basisprincipes van het Boeddhisme en de S voor de uitgangspunten van het Systemisch Werken. HBS betekent ook Heel Bewust Samenleven.

De inhoud, beste mensen, van Vitamine HBS heb ik echter NIET bedacht of verzinnen. Deze inhoud is door NIEMAND bedacht. Die inhoud is er gewoonweg. Van nature. Altijd al geweest en deze zal er altijd blijven. Alles wat leeft, leeft op basis van Vitamine HBS. Alleen de mensheid is er helaas her en der los van gekomen.

De betekenis en waarde van Vitamine HBS geldt voor elk mens. Ongeacht geslacht, leeftijd, functie, maatschappelijk functie of positie, huidskleur, ras of welk onderscheid dan ook. Vitamine HBS geldt voor iedereen. Ook voor iedereen die hier aanwezig is. Er zijn géén uitzonderingen. Ook niet voor de leden der Staten Generaal en de leden van het Koninklijk Huis.

Het wordt tijd dat ik naar de onderbouwing van mijn stelling 'De overheid handelt onjuist' ga. Wellicht herken je de logica van mijn betoog nog niet. Die is er echter wel. De beknopte uitleg van Vitamine HBS zit niet voor niets in het begin van mijn lezing. De argumenten voor mijn visie bevinden zich namelijk binnen Vitamine HBS.

### **Onjuist handelen**

Ik gebruik bewust de termen 'onjuist' en 'juist' handelen en niet 'goed' of 'fout' handelen. Goed en fout zijn namelijk subjectieve begrippen, die gekoppeld en gebaseerd zijn op de omgeving waarin iemand zich bevindt en is opgegroeid. Dat eerste is overigens meestal een gevolg van het tweede. Iemand bevindt zich vaak in omgevingen, waarin goed en fout zo'n beetje hetzelfde zijn als in de omgeving waar iemand is opgegroeid.

De termen 'juist' en 'onjuist' hebben een andere waarde en betekenis. Dit omdat de basis objectief is. Het is een natuurlijke basis die voor iedereen geldt: Vitamine HBS.

Het is simpel. Echt simpel.

In de opleidingen die ik over Vitamine HBS geef, maak ik daar altijd een flauw grapje over... anders zou ik het niet kunnen volgen.

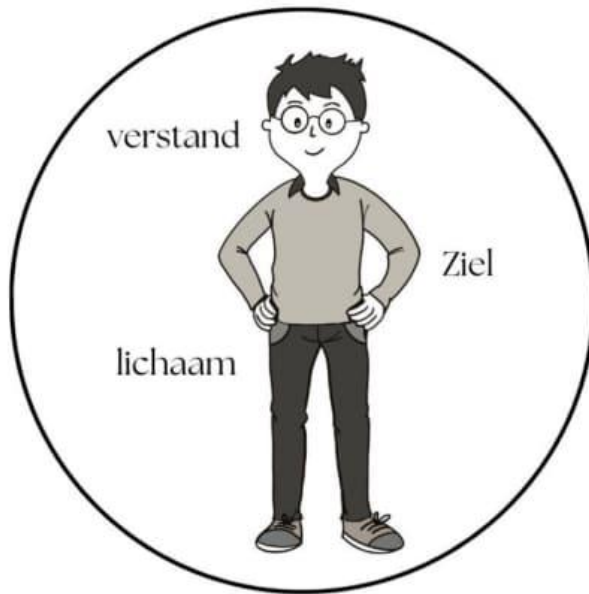
Als ik het kan, kan iedereen in deze zaal kan per direct Vitamine HBS als basis voor zijn handelen toepassen. Het gaat echter niet alleen om 'kunnen'. Het belangrijkste is 'willen'. Waarmee ik 'holistisch willen' bedoel.

Ik licht dat holistisch willen maar meteen toe.

Holistisch willen heeft met het Holistisch Mensbeeld te maken. Met de H van Vitamine HBS dus. Een holistisch mens bestaat uit meerdere 'onderdelen': een verstand, een lichaam en een derde deel. Dat derde deel is niet grijpbaar en niet *begrijpbaar*. Dit on-be-grijpbare deel, noem ik de Ziel. Het woord Ziel zoals ik het gebruik heeft geen enkele religieuze betekenis. Het is een korte omschrij-

ving van het on-begrijpbare deel. Mocht je het woord Ziel vervelend of te religieus belast vinden, gebruik dan het woord 'Kern'. Ik blijf het woord Ziel gebruiken.

Daarmee is het holistisch mensbeeld nog niet compleet. De onderdelen verstand, lichaam en Ziel staan niet los van elkaar. Door de liefdevolle samenwerking tussen verstand, lichaam en Ziel ontstaat een holistisch mens. In de tekening is de 'cirkel' de holistische mens.



Een misschien rare vergelijking. Je kunt een holistisch mens vergelijken met een afdeling met 1 leidinggevende en 3 medewerkers (verstand, lichaam en Ziel). De drie medewerkers zijn de adviseurs van de leidinggevende. De leidinggevende – dé Holistische mens – neemt de beslissingen. Altijd. In elke situatie. Ieder mens is daardoor de baas over zijn verstand, zijn lichaam en zijn Ziel. Niemand anders! Helaas is het zo dat heel veel mensen in de samenleving ervan uitgaan dat het verstand de baas is. Onjuist!

Oók gaan velen ervan uit dat iemand buiten jezelf, de baas over je is: wederom onjuist!

In de samenleving wordt het aanwezig zijn van een Ziel vaak niet herkend of erkend. Omdat deze niet grijpbaar en niet *begrijpbaar* is. Ergens rond 1400 na Chr. Leefde in Duitsland een theoloog, Nikolaus Krebs von Kues. Hij schreef: 'De

Ziel is niet bewijsbaar. Het bestaan ervan kan niettemin uit gebeurtenissen en dingen worden afgeleid.' Ik nodig jullie uit dit te doorvoelen en te doorgronden. Misschien helpt het je als rondom dit onderwerp je af durft te vragen, wat maakt dat jij van je partner houdt. Vanzelfsprekend zijn er verstandelijke redenen om van iemand te houden. Ook en zeker als je jong bent, speelt het fysieke deel van een mens een grote rol bij 'houden van'. En verder? Wat maakt daarnaast nou dat je wel van je partner houdt en niet van een ander? Spelen de ongrijpbare begrippen liefde, verbinding, gevoel en dergelijke een rol?

Het kan natuurlijk ook zijn dat jij je dat nooit afgevraagd hebt en bang bent dat je – als jij dat wel gaat doen – tot de conclusie komt dat het 'houden van' niet compleet is. Dat je wellicht een partnerschap hebt met iemand die jij niet volledig, holistisch als partner wenst... En dat zou weer een reden kunnen zijn om direct mijn verhaal af te wijzen.

Het zou dus kunnen zijn dat in deze zaal ook mensen zitten, die zich niet als holistisch mens gedragen. Omdat ze hun Ziel geen of te weinig ruimte geven, hun lichaam verwaarlozen en hun verstand hun leven laten bepalen.

Hierbij heb ik dan ook de eerste onderbouwing van het feit dat de overheid onjuist handelt, genoemd. Het is zeer de vraag of jullie – als basis van de overheid – jullie Ziel een rol laten spelen bij dat wat jullie dagelijks doen. Ondanks dat ik alles mag zeggen, druk ik me voorzichtig uit. Ik heb daar géén vertrouwen in. Ik durf zelfs te melden dat uit wat ik dagelijks zie en hoor, velen van jullie het contact met je Ziel kwijtgeraakt zijn en een aantal jullie heeft mijns inziens hun Ziel in beton gestort, buiten werking gesteld en wellicht zelfs ergens ten grave gedragen. Het is dan altijd het verstand dat dit zo organiseert.

Het mooie is echter dat een Ziel zich niet buiten werking laat stellen. Iedereen van jullie die nu open en onbevangen naar mijn verhaal luistert, voelt – als hij dat durft – gegarandeerd deze tekst in zich resoneren. Het is niet ingewikkeld mensen, dat wat resoneert, is je Ziel. Mijn uitnodiging: luister ernaar.

### **Unieke rol**

Verstand, lichaam en Ziel hebben ieder een andere en unieke rol in een mensenleven.

Een verstand heeft het beste met een mens voor *in de context van de omgeving*. Dat verstand kijkt naar de omgeving en geeft adviezen aan de holistische mens – aan jou dus – die ervoor zorgen dat jij en de omgeving bij elkaar passen. Als

voorbeeld: de meeste mannen zitten hier met colbert. Die mannen hebben dus het advies van hun verstand opgevolgd. Een ongeschreven afspraak zegt immers dat, als je naar een bijeenkomst van de Verenigd Vergadering der Staten-Generaal gaat, je een colbert aan doet. Dat vraagt de omgeving van je. Zoals jullie zien heb ik het advies van mijn verstand niet opgevolgd.

De Ziel heeft ook het beste met een mens voor. Punt. Zonder context, zonder afstemming met de omgeving. Het gaat om jou als holistisch mens!

Het komt vaak voor dat wat de omgeving van je vraagt overeenkomt met dat wat voor jou het beste is. Dan ontstaan geen problemen.

Het komt echter ook regelmatig voor dat de belangen van de omgeving en die van jou niet overeenkomen en zelfs tegenstrijdig zijn. Dat begint het gedonder. In die zin dat dan jij als holistisch mens aan zet bent: jij hebt het besluit te nemen. Volg ik mijn verstand of mijn Ziel? Jij hebt het recht én de plicht om te kiezen. Ik kan het niet laten hierbij op te merken dat als jij bij dit soort keuzes te vaak voor je verstand kiest, terwijl dat voor jou niet dienend is, de Ziel zich blijft melden. Als de keuzes te vaak in het voordeel van de omgeving uitvallen, gaat de Ziel signalen geven. Emoties ontstaan. Als uitnodiging om te onderzoeken wat gaande is.

Meer toelichting hierover zo meteen.

Dan het lichaam.

In het kader van deze stelling, houd ik het kort: je lichaam zorgt voor 'een onderkomen', een ontmoetingsplaats voor jouw verstand en jouw Ziel.

### **De basis voor juist handelen**

Ik noemde Vitamine HBS al: de objectieve grondslag van het leven die voor ieder mens geldt.

De H van holistisch mensbeeld met een gewaardeerde plaats voor de Ziel én het gegeven dat de liefdevolle samenwerking tussen verstand en Ziel de regie op een mensenleven heeft, noemde ik al.

Even een korte tekst over de B: de basisprincipes van het Boeddhisme. Boeddhisme is geen geloof of religie, beste mensen. Het is een manier van in het leven staan. De basis van het oorspronkelijke Boeddhisme wordt gevormd door Edele Waarheden. Er zijn er vier. Waarheden of uitgangspunten, het is maar

hoe je ze noemen wilt, die zó waar zijn dat je er niet aan hoeft te twijfelen. Edel omdat het zuivere, integere waarheden zijn die gericht zijn op een mensenleven in het aardse bestaan. Ook edel omdat er geen verborgen agenda of ander sneaky gedoe in of onder schuilt.

Vandaag beperk ik me tot Edele Waarheid 1. Die kent slechts drie woorden: Er is lijden!

Let op, ik zeg niet: Het leven is lijden. Of: er is altijd lijden. Née, er is lijden. Deze woordkeus houdt direct in dat de andere kant van deze bewering ook waar is: Er is (ook) niet-lijden. Waarbij alles wat iemand niet leuk vindt, lijden is. Alles wat iemand wél leuk vindt, is niet-lijden. Laat het maar even bezinken.

Lijden heeft een essentiële functie in het aardse bestaan. Niet het lijden – dat wat je niet leuk vindt dus – an sich, maar wat je er mee doet. Onderga je het lijden? Of ga je ermee om? Ondergaan van lijden betekent dat je je gaat verzetten tegen het lijden: het mag er niet zijn en je verzet je ertegen. Omgaan met lijden houdt in dat je onderzoekt wat maakt dat je iets niet leuk vindt en wat jij kunt doen om die situatie te beëindigen. Als tweede hoort daarbij dat je onderzoekt wat je aan anderen kunt vragen om jouw lijden te verminderen of te beëindigen. Lijden heeft dus een positieve uitnodiging in zich. Omdat iedereen die met zijn lijden omgaat, als mens groeit.

Tot slot van dit stukje tekst over de B.

Omgaan met lijden kent twee voorwaarden.

De eerste is dat inzicht bestaat in de BRON VAN HET LIJDEN. Die bron ligt voor het oprapen: die is ALTIJD te vinden binnen Vitamine HBS en dan met name binnen de uitgangspunten van het systemisch werken die ik zo direct toelicht. Vast in het kort.

Er zijn vijf systemische uitgangspunten. Elke kracht kent een beperkt aantal natuurlijke of oer-randvoorwaarden. Het zijn natuurlijke spelregels. Die spelregels nakomen leidt tot juist gedrag. Die niet nakomen – ik hoef er geen quiz van te maken – tot onjuist gedrag. Het niet nakomen van de oer-randvoorwaarden, leidt tot zogenaamde verstoringen.

Van jullie als volksvertegenwoordigers wordt verwacht dat jullie snel conclusies kunnen trekken. Met een beetje geluk hebben de meeste van jullie dan nu ook

al bedacht, dat het nakomen van welke spelregel dan ook alleen kan als je de spelregels kent.

En daarom ben ik blij dat jullie – nog steeds – naar mij luisteren. Toch? Gelukkig hoor ik nu instemmend gemompel.

Ik leg jullie de spelregels uit. In wezen is dat niet nodig, omdat ieder levend wezen – dus ook jullie – de spelregels van nature in zich heeft. Die bevinden zich namelijk in de Ziel.

Helaas kunnen veel mensen zich de spelregels niet ‘herinneren’. Dat komt dan altijd doordat zij hun Ziel onbewust tot persona non grata verklaard hebben. De Ziel is een onwelkome persoon geworden. Ofwel mensen, ik vertel jullie helemaal niets nieuws. Ik maak dingen wakker en ik haal je Ziel uit de winterslaap.

Als tweede voorwaarde bij ‘omgaan met lijden’ geldt dat het lijden behapbaar moet zijn. Als er te veel lijden is, is het onmogelijk daarmee om te gaan.

Helaas mensen, in de samenleving is er op dit moment veel, veel, veel, en veel te veel lijden in de maatschappij. Ieder mens kijkt tegen een Mount Everest van lijden aan. Daar kán gewoonweg niet mee omgegaan worden. Een aantal van jullie zal bekend zijn met het feit dat jaarlijks honderden mensen sterven bij het beklimmen van de ‘berg der bergen’. Neem maar van mij aan dat er jaarlijks vele malen meer mensen sterven bij de ‘systemische Mount Everest’. Veel mensen gaan niet letterlijk dood, maar stoppen vanwege deze berg met léven. Er rest hun alleen overleven: zorgen dat je niet doodgaat.

En omdat ik alles mocht zeggen: als ik zo eens rondkijk in deze mooie zaal, dat geldt ook voor een groot aantal van jullie...

Deze metaforische berg is ontstaan, wordt in stand gehouden en groeit zelfs elke dag, omdat de spelregels niet bekend zijn en daardoor voortdurend dag in, dag uit overtreden worden. Er ontstaan voortdurend verstoringen.

En jullie volksvertegenwoordigers, dragen daar op grote schaal aan bij. Omdat jullie de spelregels niet kennen of ze gewoonweg aan jullie laars lappen. In beide gevallen is dat niet fraai. En dan druk ik me zachtjes uit.

## De systemische krachten en hun spelregels

Het is niet zo ingewikkeld om te onderzoeken of je juist of onjuist handelt. Ik vertelde al: de spelregels van de systemische krachten toepassen, heeft juist gedrag tot gevolg. Dat niet doen, leidt tot onjuist handelen. Ik noem dat je handelen 'wegen'.

Zoals gezegd is er een aantal systemische krachten. Die in ELK systeem gelden. Maar wat is een systeem?

De simpele HBS-definitie van een systeem is: daar waar twee of meer mensen bij elkaar zijn. Zo zijn wij hier een systeem met ruim 228 leden. Ik noem dat EXTERNE systemen.

Daarnaast is een meer genuanceerde omschrijving: een systeem ontstaat als twee of meer onderdelen bij elkaar zijn. En dat is bij élk holistisch mens het geval. Je bestaat immers uit de liefdevolle samenwerking tussen verstand, lichaam en Ziel: 3 delen. Dat is het INTERNE systeem.

Een extern systeem ontstaat als er meerdere interne systemen bij elkaar komen. Deze bijeenkomst is dus een extern systeem bestaande uit ruim 228 interne systemen.

Misschien kun jij je voorstellen wat er met een extern systeem gebeurt als er een intern systeem binnenstapt dat uit balans is. Ja? Kun jij je dan ook voorstellen dat veel interne systemen (veel mensen dus) uit balans zijn? Nee? Ik wel. Een intern systeem is namelijk pas écht in balans als de Ziel de juiste rol krijgt.

En om dat ik alles mocht zeggen: dikke kans dat de meesten van jullie een verstoord intern systeem hebben. In disbalans zijn dus.

Met daarmee ook de conclusie dat dit hele externe systeem in disbalans is. Er zullen enkelen zijn die wel in balans zijn. Die voelen per direct dat er een aanslag gedaan wordt op hun innerlijke balans. Ik durf te zeggen dat ik in balans ben. En ik weet wat het betekent als je in een (ernstig) verstoord extern systeem terecht komt: dat vreet energie. Met het slechte nieuws dat ik dat zo'n beetje in élk systeem waarin ik rondloop zo ervaar. Er is namelijk nog geen Vitamine HBS samenleving.

De meeste van jullie zullen wellicht – nog – niet voelen waar ik het over heb. Omdat jullie niet anders gewend zijn dan dat jullie interne systeem in verwarring is en het een vertrouwd gevoel is om in onjuiste externe systemen te functioneren.

De systemische krachten die ik noemde zijn:

1. De dynamische balans tussen geven & nemen
2. Rangorde
3. Plek
4. Loyaliteit

Ik ga deze nu kort toelichten en de spelregels aan jullie voorleggen.

Voordat ik dat doe, neem ik jullie mee in de start van het onderzoek of je wel of niet juist handelt. Dat heeft te maken met bewust handelen.

Daarna zijn er nog drie weegfactoren die je even te bezien hebt. Die drie weegfactoren zijn: Belang, Binden-Scheiden & Verbonden blijven. Ik kan me voorstellen dat dit allemaal erg veel en omslachtig lijkt. Het is echter eenvoudig. Temeer omdat alles wat ik jullie hierover vertel al ín jezelf te vinden is. Ik blaas even het stof af en jij kunt aan de slag.

Ik gebruik mijn lezing die ik nu geef als voorbeeld om meer gevoel bij deze krachten de spelregels te geven.

### **Bewust handelen**

Zoals ik al zei, is het nodig om de oer-randvoorwaarden te kennen en toe te passen. Het toepassen houdt in dat je vóórdát je gaat handelen onderzoekt of het juist omgaan met de spelregels in je handelen besloten liggen. Dat noem ik bewust handelen. Je kunt immers pas je handelen gaan wegen als jij je bewust bent van wat je gaat doen.

In mijn voorbeeld: vóórdát ik startte met mijn verhaal, was ik me bewust van het feit dat ik een verhaal ging houden. Daarop baseer ik alle verdere wegingen die nog gaan komen. Ik handel dus **JUIST**.

Waarbij het slechte nieuws is dat als je één keer tegen onjuist aanloopt, je gehele handelen onjuist is...

Na je bewustzijn van je handelen, ga je de systemische krachten wegen.

Als eerste:

## **Systemische kracht: Dynamische balans tussen Geven & Nemen**

Deze kracht gaat over energie-uitwisseling. Geven is uitgaande energie. Nemen is inkomende energie. Ik sta nu te geven: ik praat en daardoor gaat mijn – kostbare – energie naar jullie. Ik geef dus. Jullie luisteren naar mij, jullie nemen. Waarbij nemen niet wil zeggen dat je het met mij eens moet zijn of moet doen wat ik zeg. Nee, nemen is aandachtig, open en zo onbevooroordeeld mogelijk naar een ander luisteren en daarna afwegen wat je met die informatie wilt gaan doen. Daar is ook energie voor nodig. Ik nodigde jullie daar in mijn inleiding toe uit.

### **Spelregel 1: Energie**

Om juist te kunnen geven, is het noodzakelijk om over de energie te beschikken om dat te kunnen doen. Als ik niet over deze energie beschik, kan ik wellicht wel een verhaal afsteken maar écht geven gaat niet lukken. Echt geven is namelijk gebaseerd op de liefdevolle samenwerking van verstand, lichaam én Ziel. Waarbij het lichaam dé leverancier is van energie. Het gaat om de natuurlijk menselijke energie. Niet om energie die er via middelen van buitenaf – zoals medicijnen, drank, drugs of wat dan ook – ingepompt wordt. Dat is slechts een wanhopige poging het lichaam en het verstand op de been te houden. De Ziel heeft er helemaal niets aan. Waardoor dus de rol van de Ziel geminimaliseerd wordt. Herkenbaar?

Het slechte nieuws is dat elk mens maar over beperkte hoeveelheid energie beschikt. Die door juist geven & nemen, opraakt en door te slapen, te ontspannen en door te rusten weer aangevuld wordt.

Ik vertelde al dat Vitamine HBS een natuurkracht is. Ik maak dan ook vaak vergelijkingen met de natuur. Mensen werken veel. Het varieert erg, maar jullie als Volksvertegenwoordigers werken – zo vertelde Al mij – minimaal 60 uur per week. Dat betekent dat jullie 60 uur per week in je vak als Volksvertegenwoordiger geven en nemen. Kan dat wel? Heeft een mens zoveel energie? Waarbij komt dat jullie naast je vak ook nog een privéleven hebben waarin gegeven en genomen hoort te worden. Hoe dan? Is er één levend wezen anders dan de mens die zoveel geeft en neemt?

Ik zei al: ik sta nu te geven. Dat kan ik alleen als ik daar energie voor heb. Ik ben me dus vanaf het moment dat ik de afspraak maakte om jullie bij te praten, bewust geweest van het feit dat ik ervoor te zorgen had dat ik energie zou hebben om mijn verhaal te houden. Dat heb ik gedaan en ik heb nu energie: ik handel dus **JUIST**.

### **Spelregel 2: Willen**

Als je over energie beschikt om te geven of te nemen, ben je er nog niet. Wil je wel geven? Dit is een spannende vraag. Omdat je verstand zal zeggen: natuurlijk wil ik dat. In herhaling: een verstand richt zich op de omgeving en voor mijn contact met de omgeving is het toch geweldig dat ik hier mijn verhaal mag houden? Mijn Ziel vraagt zich echter af wat het mij brengt hier mijn verhaal te houden. Oftewel wat het mij als holistisch mens brengt mijn energie in jullie te steken. Het wegen van 'willen' is het wegen van 'holistisch willen'. Wil ook mijn Ziel wel aan jullie geven?

Ik deel graag het antwoord met jullie. Ja mijn Ziel wil volle bak aan jullie geven. Omdat Vitamine HBS uitgedragen wordt, jullie wellicht juister gaan handelen, waardoor er minder verstoringen ontstaan en de samenleving een grotere kans heeft weer menselijk te worden. Ik handel dus **JUIST**.

Ik ga er zo maar vanuit dat jullie je eigen nemen niet holistisch gewogen hebben. Ik nodig je uit om dat vanaf nu en in alle nu-en die nog gaan komen wél te doen. Dat niet doen leidt namelijk tot onjuist handelen. Ook nemen terwijl je Ziel niet wil nemen, leidt overigens tot onjuist handelen.

Het is jullie Volksvertegenwoordigers, Willem-Alexander en Maxima wellicht opgevallen dat deze eerste twee spelregels over jezelf gaan. Dat is niet egoïstisch. Het is egocentrisch en egocentrisme is iets dat de natuur van elk levend wezen eist.

### **Spelregel 3. De ander**

Nadat onderzocht is of er voldoende energie is om te geven of te nemen en of er holistisch willen aan ten grondslag ligt, is het essentieel om te onderzoeken wat de ander wil? Als je wilt nemen, is het van belang na te gaan of de ander wil geven. Als jij wil geven, is het noodzakelijk om te onderzoeken of de ander wil nemen. Die ander heeft dan de eerste twee spelregels te wegen voordat hij neemt of geeft.

Het is o zo simpel om te onderzoeken wat de ander wil. Ik heb het in mijn inleiding gedaan: willen jullie mijn verhaal horen?

Dat soort vragen zijn zo simpel en liefdevol. As je bijvoorbeeld iemands gedrag vervelend vindt, is het niet juist dat maar direct rond te bazuinen. Het start met: de energievraag. Daarna de holistisch 'willen' overweging en daarna richting de ander: wil jij weten hoe ik over jouw gedrag denk? Want aanwezig, het is toch bijzonder dat Jan en Allemaal maar van alles en nog wat naar de ander uitspreekt?

Waarbij komt dat je mening verkondigen, een vorm van geven is. Die energie kost. Als de ander dat niet wil nemen en je geeft toch... gooi je dus een deel van je kostbare energie in een bodemloze put.

In mijn inleiding vroeg ik jullie of jullie mijn verhaal wilden horen en of ik alles mocht zeggen. Ik handelde dus JUIST.

Ik nodig ieder van jullie uit om jezelf de vraag te stellen of je vaak onverklaarbaar moe bent. Ik sluit niet uit dat bij velen het antwoord ja zal zijn. Je weet nu dus waarom.

Tot slot rondom geven-nemen mijn uitnodiging om jezelf de vraag te stellen of jullie onderling als Volksvertegenwoordigers de spelregels van geven en nemen wel toepassen. En hoe staat het met alles wat jullie de samenleving geven? Een brutale vraag: vinden jullie het wel boeiend wat de inwoners van Nederland willen nemen?

Vanzelfsprekend lukt het in jullie vak niet om alle inwoners te geven wat ze willen nemen. Daarom is politicus ook een ingewikkeld vak. Het kan echter wél. Door om te beginnen je bewust te zijn van de spelregels rondom geven & nemen en alle inwoners de juiste Plek toe te kennen. Daarover meer bij de systemische kracht Plek.

Ik had en heb energie, ik wilde holistisch geven. Ik mocht alles zeggen. Jullie wilden alles nemen. Mijn handelen is dus JUIST

Nu jullie nog.

Jullie verzaken voortdurend onbewust of bewust de spelregels die bij geven & nemen horen. Jullie handelen als overheid voortdurend onjuist dus.

Waarvan acte.

Op naar de systemische kracht rangorde.

### **Systemische kracht: Rangorde**

Rangorde gaat niet over hiërarchie of over belangrijk zijn.

Het gaat over de rol die iemand in een systeem heeft.

De rol is afhankelijk van het onderwerp dat aan de orde is. Ik noem dat ook wel de parameter of meetlat. Degene die daar het beste in thuis is, is hoogste in rangorde.

**Spelregel 1** bij rangorde is dat de hoogste in rangorde zelf én alle systeemleden deze rangorde te respecteren hebben.

Met 'beste in thuis' bedoel ik op alle fronten. Op zowel kennis- als ervaringsgebied. Ofwel wie weet er verstandelijk het meeste van en heeft er de meeste Zielsinzichten in opgedaan. Deze lezing weer als voorbeeld: het onderwerp van deze lezing is de stelling 'De overheid handelt onjuist', systemisch onderbouwd'

Wie is hoogste in rangorde op deze systemische Vitamine HBS kijk? Inderdaad, ik. Ben ik daardoor belangrijker dan jullie? Nee. Zijn jullie minder belangrijk dan ik? Zeker niet.

Ik heb alleen op dit moment een andere rol.

Overigens zijn er geen tweede, derde etc. in rangorde. Het gaat om de hoogste.

Een hoogste in rangorde heeft aan twee eisen te voldoen

**Spelregel 2:** Hij heeft te doen wat bij zijn rol hoort. Ik noem dat ook wel 'er op gaan staan'.

**Spelregel 3:** Daarnaast heeft een hoogste in rangorde de 'plicht' om te delen wat maakt dat hij hoogste in rangorde is.

Laat het weer even bezinken...

Een voorbeeld: een leidinggevende is op een beperkt aantal onderwerpen hoogste in rangorde. Op bijvoorbeeld werving en selectie van personeel en budgetbeheer.

Hij heeft te doen wat bij zijn rol hoort: werven en aannemen van personeel. En...ontslaan personeel als dat niet juist functioneert. Daar gaat het vaak mis:

dat doen veel leidinggevendenden niet en laten dat aan afdelingen HRM of zelfs aan externen over. De leidinggevende gaat dan niet op 'zijn rangorde staan'. Onjuist gedrag dus.

Ook wordt vaak niet gedeeld.

Ik ken persoonlijk een voorbeeld uit de praktijk. In het kort: ooit was er binnen de overheid een papieren boekhouding. De eerste digitale vorm was het inbrengen van de financiële gegevens in Excel. Kennen jullie het nog?

Ik werkte destijds in een gemeentelijke organisatie – jazer ik ken de overheid van binnen erg goed – waarin er een mijnheer een Excel-expert was. Hij was de hoogste in rangorde. Deed zeer zeker wat bij zijn rol hoorde. Hij deelde echter niet. Met als gevolg dat hij de enige was die wist hoe de financiële vork in de steel zat. Hij dacht zichzelf onmisbaar gemaakt te hebben. Dat is destijds op een manier opgelost zoals dat waarschijnlijk vandaag de dag nog steeds gebeurt: de man werd omhoog en naar de zijkant gepromoveerd en de kennis werd gedeeld....

Vraag je maar eens af waar al die projectleiders binnen de overheid toch vandaan komen?

Velen van jullie houden zich bezig met onderwerpen waar jullie – ik zal het netjes houden – weinig inhoudelijk van weten. Jullie zijn dus géén hoogste in rangorde.

Dat hoeft geen punt te zijn: je kunt immers deskundigen – die op een onderwerp wél inhoudelijk hoogste in rangorde zijn – raadplegen en hun inbreng inzetten.

En daar gaat het helemaal uit de bocht bij de overheid. Velen hebben niet eens in de gaten dat ze geen hoogste in rangorde zijn op bepaalde onderwerpen en roepen maar van alles. Laat ik als voorbeeld maar eens een politicus aanhalen die CO2 als 'deken die diertjes verstikt' omschrijft... Daarbij komt dat daar waar deskundigen wél hun rol krijgen, deze erg gekaderd en gestuurd wordt door wat de politiek wil. De adviezen worden niet open en onbevooroordeeld genomen. Nee, alleen wat wenselijk is, krijgt aandacht en wordt gebruikt. Adviezen van deskundigen met een andere kijk worden zelfs niet gehoord, belachelijk gemaakt of gedemoniseerd. In het Engels noemen ze dat 'cherry picking'. In goed Nederlands noem ik dat 'selectief winkelen'.

De overheid schendt voortdurend alle drie de spelregels.

Er wordt namelijk helemaal niet afgewogen wie hoogste in rangorde is. Het is dus ook niet mogelijk te bepalen wie hoogste in rangorde is. Met als gevolg dat die hoogste in rangorde niet gerespecteerd wordt (spelregel 1). Diegene die zich onjuist als hoogste in rangorde gedraagt, doet dat op basis van hiërarchie. Het lijkt dan of hij wel op zijn rangorde gaat staan en deelt. Helaas... hij is meestal geen hoogste in rangorde, wel de hiërarchische baas. Totaal onjuist.

En ja, volksvertegenwoordigers bovenstaande geldt in zeer grote mate voor jullie.

Tot slot over rangorde.

Ik ben, omdat ik het beste thuis ben in Vitamine HBS op dit moment in deze zaal, hoogste in rangorde. Ik respecteer dat, ga erop staan en deel. Volledig **JUIST** dus.

Nu jullie hebben dat ook nog te respecteren.

### **Systemische kracht: Plek**

En dan nu: Plek. Een stevige, veel ellende veroorzakende kracht. Onder Plek wordt verstaan dat je welkom bent. Dat je er mag zijn zoals jij bent. Dat je aandacht krijgt en er naar je geluisterd wordt. Naar jou. Als uniek holistisch wezen.

Het gaat dan om wat je BENT. Niet om wat je DOET. Daar gaan de zogenaamde functionele plekken over.

De eerdergenoemde liefdevolle samenwerking tussen verstand, lichaam en Ziel, vormt de Mens-Plek. Die heeft ieder mens: elke dag. 7x 24 uur, 365 (soms 366) dagen per jaar. Ik heb hem, jullie, iedereen...

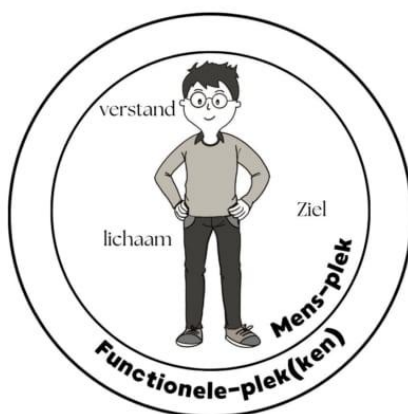
Dat maakt dat elk mens tegelijkertijd eenzelfde Mens-Plek heeft bestaande uit verstand, lichaam en Ziel en de samenwerking daartussen. Omdat deze combinatie voor ieder mens uniek is, is de Mens-Plek dus ook uniek. Ik noem dat ook wel: evenwaardigheid in verscheidenheid.

Om de Mens-Plek heen zitten allerlei Functionele Plekken.

Ik sta hier nu als mens: mijn Mens-Plek.

Op basis daarvan heb ik nu de Functionele-Plek: presentator. Mijn functionele plek als presentator vindt dus zijn fundament in mijn Mens-Plek.

Vanzelfsprekend hebben jullie ieder voor zich ook een Mens-Plek. Daaromheen hebben jullie nu een andere Functionele-Plek: de functionele plek als toehoorder



Plek kent maar twee spelregels:

**Spelregel 1:** een plek geven. Eerst aan jezelf. Dan aan de ander(en).

**Spelregel 2:** een plek innemen. Ook hier: eerst aan jezelf dan aan de ander(en)

Ik leg het uit aan hoe het in het Hier en Nu is.

Ik start met het GEVEN van een Mens-Plek aan mijzelf. Dat houdt in dat ik mijzelf zie als liefdevolle samenwerking tussen verstand, lichaam en Ziel, waarvan ik de regievoerder ben en waar niets mis mee is. Ik heb deze plek ook IN TE NEMEN. Hoe? Door simpelweg mijzelf volledig te waarderen en niet aan mijzelf als mens te twijfelen.

Daarna heb ik mijzelf een Functionele-Plek te GEVEN. Die plek is: presentator. Op basis van mijn mens-plek zie ik mijzelf als volwaardig presentator. Deze plek heb ik IN TE NEMEN door de presentatie te houden op de manier die bij mij hoort en niet aan mijn vermogen daartoe te twijfelen.

Vanzelfsprekend heb ik meerdere functionele plekken. Zo ben ik partner. Ook vader, opa, trainer, buurman etc. etc. Die plekken hoef en kan ik mijzelf nu niet geven en innemen. Simpelweg omdat ik daar nu geen rol in heb. Mijn partner, kinderen, kleinkinderen zijn immers niet hier en ik sta geen training te geven. Ik

noem dat latente functionele plekken: ze bestaan wel maar zijn nu niet actief. Dat geldt ook voor jullie.

Ten aanzien van de Mens-Plek ligt dat anders: die is er altijd. Die heeft iedereen zichzelf voortdurend te geven én in te nemen.

Daarna richt ik me op jullie.

Ik GEEF ieder van jullie een volwaardige Mens-Plek. Ik zie jullie als volledig juiste mensen. Ook al vertonen jullie wellicht gedrag dat niet bij een holistisch mens hoort.

Deze Mens-Plek, kan ik NIET voor jullie INNEMEN. Dat hebben jullie zelf te doen.

Daarna GEEF ik jullie allemaal de functionele plek van toehoorder. Ook die kan ik NIET voor jullie INNEMEN. Dat is aan jullie.

In eerste instantie lijkt dit ingewikkeld of verwarrend. Laat het bezinken, sta er nog eens bij stil. Dan wordt het simpel.

Juist handelen rond Plek ontstaat dus door:

1. Jezelf voortdurend je Mens-Plek te geven én innemen.
2. Jezelf de Functionele Plek waarvan in het hier en nu sprake is, te geven én deze in te nemen.
3. De ander een Mens-Plek te geven en die ander uit te nodigen die in te nemen
4. De ander de juiste Functionele-Plek te geven en die ander uit te nodigen die in te nemen

Dit doe ik nu: Ik handel daardoor JUIST.

Jullie...??

Ik mocht alles zeggen toch? Jullie willen nog steeds nemen...?

Ik heb slecht nieuws.

Jullie handelen nu én tijdens jullie werk als Volksvertegenwoordiger is ONJUIST.

Dat durf ik te zeggen, omdat jullie jezelf geen Mens-Plek geven en deze niet innemen. Dit komt omdat jullie je Ziel niet herkennen en niet erkennen. Of...als jullie dat als mens wél doen, dit *niet* doorvoeren in jullie functionele plek als

Volksvertegenwoordiger. Het tonen van je Ziel in je werk als Volksvertegenwoordiger is eenvoudig: pas de spelregels die bij de systemische krachten horen toe en je Ziel heeft alle ruimte. Zie daarbij ieder ander mens – dus ook mensen die er een andere mening op nahouden – als volwaardige mensen. En kijk bij elke maatregel die je neemt naar wat het voor een individu betekent: denk niet in groepen, vakjes of soorten mensen, denk en handel in het belang van mensen!

In mijn waarneming komen jullie niet verder dan jezelf de verstandelijke functionele plek van Volksvertegenwoordiger te geven. Die jullie dan ook nog eens regelmatig onjuist innemen.

Met als gevolg dat deze functionele plek op drijfzand gefundeerd is. En daar hebben de inwoners van Nederland het mee te doen. Met Volksvertegenwoordigers die NIET op basis van hun Mens-Plek functioneren. Het zou verboden moeten worden...

Waarbij ook nog komt dat het maar zeer de vraag is of jullie mij een Mens-Plek geven. Waarschijnlijk komen jullie niet verder dan dat jullie mij de Functionele Plek als presentator geven.

In de dagelijkse praktijk geven jullie de inwoners van Nederland géén Mens-Plek. Hoe ik dat weet? Als jullie dat wel zouden doen, dan zouden er geen mensonterende maatregelen zoals lockdowns ontstaan. Mensen zouden niet gemanipuleerd of sociaal onder druk gezet worden om anders te handelen dan dat bij het natuurlijk mens-zijn behoort. Er zou geen wig gedreven worden tussen zieke en gezonde mensen. Er zouden niet allerlei zeer eenzijdige wetenschappelijke standpunten gebruikt worden om mensen te 'verleiden' zich met wat dan ook te laten inenten. Ieder mens is immers een uniek en volwaardig wezen dat het recht én de plicht heeft zelf te besluiten over wat wel of niet in zijn lichaam gebracht wordt.

Het is dan op dit moment voor veel mensen erg lastig om hun Mens-Plek – zeker ten opzichte van de manipulerende overheid – in te nemen.

De Functionele-Plek die jullie de mensen die in Nederland geven, is ook ernstig onjuist. Dat kan ook bijna niet anders omdat de Mens-Plek niet gegeven wordt. Jullie zien de inwoners van Nederland niet meer als volwassen mensen die, op basis van een democratisch proces, jullie als Volksvertegenwoordigers gekozen

hebben. Ik zal hier mijn kijk op de verkiezingen maar achterweg laten. Jullie zouden inwoners moeten dienen, er voor hen moeten zijn en voor hen moeten zorgen voor zover dat bij jullie Rangorde hoort.

Wat is de realiteit?

Jullie dienen niet meer. Jullie bepálen alles. Of waarschijnlijker: jullie voeren uit wat machthebbers willen dat jullie bepalen. En dat allemaal op basis van allerlei verkoop-, of zelfs manipulatietactieken. Jullie geven slechts een gekaderde, ernstig beperkte Functionele-Plek aan de inwoners van Nederland. Waarbij ook nog komt dat een zeer grote groep niet-Nederlanders ernstig voorgetrokken wordt. Ook dit allemaal op bij elkaar gefantaseerde argumenten die niet ter discussie mogen staan.

Tot slot rondom Plek: alles en iedereen heeft recht op een Plek. Pas als iets een Plek heeft, kan onderzocht worden of het de juiste Plek heeft. Dat geldt dus ook voor meningen, standpunten, ideeën en voorstellen. Die hebben allemaal recht op een Plek. Mensen of meningen negeren, ridiculiseren, censureren, demoniseren, verbieden of elimineren zijn ernstig strijdig met de systemische kracht Plek. Jullie passen dit helaas vaak toe: onjuist dus.

Rondom Plek is jullie handelen niet zomaar ONJUIST. Het is ernstig ONJUIST.

Het klinkt hard met een D. Ik bedoel het echter hart met een T: stop daarmee. Ga op zoek naar je Mens-Plek. Ieder voor zich. Daarna kun je immers pas bepalen of je functionele plek als Volksvertegenwoordiger wel past bij jouw Mens-Plek.

### **Systemische kracht: Loyaliteit**

Hierover ben ik kort.

De betekenis van het woord loyaliteit is maatschappelijk en binnen Vitamine HBS hetzelfde: trouw zijn aan. Maatschappelijk betekent dit o.a. dat je gemaakte afspraken nakomt en je houdt aan de normen en waarden van de omgeving. Misschien herinneren jullie mijn uitleg over de rol van verstand en Ziel. Het verstand richt zich op de omgeving. Maatschappelijke loyaliteit vindt de basis dus in het verstand. Hoe meer jij je richt op de omgeving, hoe loyaler je bent.

Systemische loyaliteit vindt haar basis in energie. De mate waarin je in iets of iemand energie steekt, bepaalt of je loyaal bent. Je kunt alleen ergens energie insteken, als je energie hébt. Herinneren jullie spelregel 1 van Geven Mens-Plek & Nemen nog? Heb ik energie?

Hierbij komt dat je alleen in het Hier & Nu ergens energie in kunt steken. Ik kan alleen NU energie in jullie steken. Ik kan alleen NU mijn verhaal doen. Niet gisteren. Niet morgen. Nu.

Dit leidt tot twee zeer eenvoudige spelregels.

**Spelregel 1:** de energie die iemand heeft, hoort als éérste in zichzelf gestoken te worden.

**Spelregel 2:** de energie die daarná nog over is, wordt gestoken in het externe systeem waar je op dat moment bent.

Het eerste noem ik Primaire Loyaliteit. Het tweede: Secundaire Loyaliteit.

Ik doe dat...en handel dus JUIST.

Jullie niet. Althans lang niet allemaal.

Ik zie namelijk een aantal van jullie met je GSM bezig. Ik weet dat jullie een belangrijke baan hebben en erg druk zijn. Dat wil niet zeggen dat jullie het recht hebben om disloyaal te zijn aan andere systemen dan waar je NU bent. En jullie zijn nu hier: in de verenigde vergadering der Staten-Generaal. Om naar mijn verhaal te luisteren. Jullie hebben de HBS-plicht je energie eerst in jezelf te steken (primaire loyaliteit) en de overblijvende energie in het nemen van (luisteren naar) mijn lezing te steken. Jullie hebben immers al meerdere keren aangegeven dat te willen nemen.

Mijn conclusie is dan ook, dames en heren Volksvertegenwoordigers, dat jullie op ALLE systemische krachten **onjuist** handelen door de **spelregels niet toe te passen**.

Tot nu toe konden jullie je verschuilen achter: ik wist het niet.

Dat kan vanaf nu niet meer!

Ik besteed nog kort aandacht aan de eerdergenoemde weegfactoren Belang, Binden-Scheiden & Verbonden blijven.

## Belang

Er zijn drie soorten belang waarvan er slechts één het juiste belang is. Natuurlijk is het eerst belangrijk dat ik aangeef wat ik onder 'belang' versta.

Met belang bedoel iets dat van waarde of betekenis is.

Ik noem de drie belangen:

1. Puur eigenbelang, waarbij het handelen alleen waarde heeft voor degene die handelt.
2. Puur andermans belang, waarbij het handelen alleen waarde heeft voor anderen dan degene die handelt.
3. Gezamenlijk belang, waarbij het handelen zowel van waarde is voor degene die handelt als voor anderen.

In de samenleving wordt 'andermans belang' vaak als goed gezien. Dit is vaak ontstaan omdat religies dat belang als 'heilig verklaard hebben'. Het eigen belang wordt als fout gezien: iemand is dan egoïstisch.

Echter: het enig juiste belang is het **gezamenlijk belang**. Hiermee bedoel ik dat in elk handelen zowel waarde voor de handelaar als voor anderen hoort te zitten.

Mijn voordracht maar weer als voorbeeld.

Mijn belang is dat ik Vitamine HBS meer bekendheid wil geven. Dit omdat als er meer mensen Vitamine HBS als basis voor hun leven zouden gebruiken, er een rustigere, liefdevollere en vredige wereld gaat ontstaan. Jullie luisteren nu naar mijn verhaal. Wellicht gaan anderen straks het verslag van mijn inbreng lezen. De bekendheid neemt toe. Als tweede wil ik graag jullie als Volksvertegenwoordigers uitnodigen eens op een andere manier naar dat wat jullie doen te kijken. Dat is mijn belang.

Over jullie persoonlijk belang kan ik niet oordelen. Omdat jullie hier zitten ga ik ervan uit dat jullie kennis van mijn 'andere kijk' willen nemen. Dat is dan jullie belang. Waarbij ik durf te zeggen dat als je serieus werk gaat maken van het toepassen van Vitamine HBS, je als mens enorm zult groeien. Lijkt mij een groot belang voor iedereen hier aanwezig. Gezamenlijk belang dus: volledig **JUIST**.

Dan de dagelijkse praktijk.

Dikke kans dat jullie of niet of zeer eenzijdig naar het belang van jullie handelen als Volksvertegenwoordiger kijken. De 'belang vraag' dient ieder van jullie zichzelf te stellen. Wat is jouw menselijk belang als Volksvertegenwoordiger? Is er wel een holistisch menselijk belang? Waarmee ik bedoel of het ook waarde voor jouw Ziel heeft, om Volksvertegenwoordiger te zijn. Of gaat het alleen om verstandelijk belang? Geld, macht, status? En vraag jij je wel af wat het belang van de anderen, de inwoners van Nederland is?

Natuurlijk zie en hoor ik de hele dag dat dit juist is wat jullie doen...voor de belangen van Nederlanders opkomen. Ben eens eerlijk? Boeit dat je wel?

Alles in mij zegt dat het velen van de aanwezigen hier weinig tot niets interesseert. Als dat wel zo is, hoe kun je de belangen van grote groepen mensen zonder blikken of bloezen naast je neerleggen? Erger nog, je wilt mensen die andere belangen hebben dan door jullie gewenst worden niet eens horen. Die krijgen geen Plek. Geen Mens-Plek én geen Functionele-Plek.

Mensonterend, noem ik dat.

Met als kers op de taart: jullie doen het voorkomen of je volledig met de belangen van de inwoners van Nederland bezig bent, terwijl jullie slechts bezig zijn met je eigen belang.

Beide zijn onjuist. Waarbij ook nog komt dat jullie helemaal niet kijken naar je holistisch eigen belang. Welk belang is er voor je Ziel? Dus het eigen belang dat je denkt (verstand) te hebben, is géén écht eigen belang.

Iedereen van jullie die open een eerlijk is naar zichzelf, kan toch niet ontkennen dat jullie rondom belang voortdurend bewust of onbewust een geweldige verwarring organiseren. Jullie strooien met het woord belang of het snoepgoed is. Je doet het voor anderen. We doen het samen. Mijn hartelijke uitnodiging: doorvoel dit eens.

## **Binden – Scheiden**

Een eenvoudige weging.

Binden betekent dat jouw handelen gericht is op het onderling verbinden van mensen. Binden is juist. Als je handelen daar niet op gericht is of zelfs gericht is op het scheiden van mensen, is er sprake van onjuist handelen.

In mijn verhaal vandaag geef ik een toelichting op handelen dat gebaseerd is op een objectief, natuurlijk fundament. Met de uitnodiging aan alle aanwezigen om deze basis voor je handelen te gaan gebruiken. Daarmee verbind ik mij met jullie, jullie onderling én jullie met de samenleving. Ik handel dus **JUIST**.

Dan jullie handelen als Volksvertegenwoordigers.

Ik ben daar kort over en nodig jullie alleen maar uit te kijken naar wat jullie de hele dag aan het doen zijn. Onderling als Volksvertegenwoordigers, maar ook als parlementariërs van de samenleving. Het is 'verdeel & heers' dat de klok slaat: scheiden dus.

Onjuist handelen...dag in, dag uit

In het Engels: Do I need to say more?

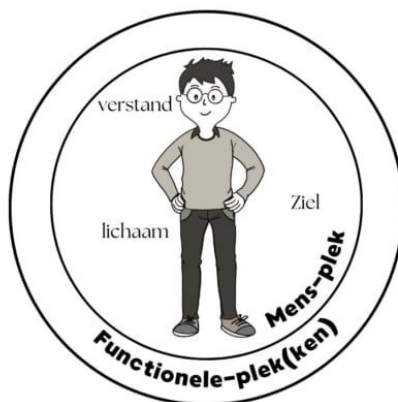
### **Verbonden blijven**

Deze weging is een 'appeltje-eitje'.

Mensen zijn als holistische wezens altijd op Zielsniveau met elkaar verbonden. Of je dat nu leuk vindt of niet.

Deze weging nodigt je uit ervoor te zorgen dat de natuurlijke, altijd aanwezige Zielsverbinding niet onder het tapijt geveegd wordt.

Heel vaak wordt bij verstandelijke tegenstelling – bij andere meningen dus – er alles aan gedaan om de Zielsverbinding met de ander te verbreken. Door iemand als fout mens te bestempelen. Ik neem jullie even mee terug mijn inbreng of Mens-Plek en Functionele-Plek.



De inhoudelijke discussie ontstaat tussen Functionele-Plekken. De verbinding tussen mensen, bevindt zich een laag dieper: op het niveau van de Mens-Plek.

Hoe jullie ook inhoudelijk op mijn verhaal – gaan – reageren, ik blijf met ieder van jullie verbonden. Dat wil ik ook en ik kan niet anders. Ook als je reactie straks 100% negatief. Ik blijf met jullie verbonden. Ik handel dus **JUIST**,

En jullie? Blijven jullie verbonden met Volksvertegenwoordigers die er een andere mening op nahouden? Nee hè?

Althans, dat is mijn waarneming.

Als er collega's zijn die de moed hebben om iets anders te verkondigen dan voor jou wenselijk is, wordt per direct de 'verbinding verbroken'.

Het is daarbij helemaal niet van belang of die andere mening wel of niet onderbouwd is: als deze anders is, mág deze er niet zijn en wordt degene die de mening heeft als mens per direct aan de kant geschoven. In welke vorm dan ook. Het start vaak met negeren, daarna ridiculiseren. Gevolgd door censureren of in ieder geval pogingen daartoe. Als dat niet werkt, wordt verbieden van die mening of dat mens in de ring gegooid. Met als onmenselijk sluitstuk elimineren, waarbij meningen of mensen verwijderd of uitgeschakeld worden. Nu ik dit aan jullie vertel en realiseer wat gaande is, word ik er weer intens verdrietig van...

## **Samenvatting**

Het is een lang verhaal geworden.

Een verhaal waarin ik gedaan heb wat ik jullie beloofde: ik heb de stelling 'De overheid handelt onjuist', systemisch onderbouwd.

Ik vat het nog even samen.

## **Bewust handelen**

Op de weegfactor 'Bewust handelen' zit minimaal lading in die zin dat er vaak onbewust en daardoor onjuist gehandeld wordt. Of erger nog: er wordt bewust **onjuist** gehandeld.

## **Wegen Spelregels Systemische krachten**

Op álle systemische krachten wordt **onjuist** gehandeld.

## **Belang**

Het belang is voortdurend **onjuist**.

## **Binden-Scheiden**

Het juiste belang is binden. Dat is niet jullie sterkste kant...

Zo'n beetje al jullie handelen is gericht op het scheiden van mensen. **Onjuist** dus.

## **Verbonden blijven**

Helaas. Velen van jullie zijn bezig met de onderlinge verbinding met een deel van jullie vakgenoten. Dat deel die er dezelfde mening op nahoudt... Daarnaast – wellicht zelfs daarvóór zijn jullie bezig de verbinding met de inwoners van Nederland te verbreken. Ook hier: **onjuist** handelen.

## **Tot slot**

Beste mensen, vanuit mijn holistisch mens-zijn – vanuit mijn verstand, lichaam én Ziel dus – bedankt voor het luisteren naar mijn inbreng.

Laat het bezinken, doorgrond het en kies daarna wat je gaat doen. Wat JIJ gaat doen. Niet wat anderen, zoals fractievoorzitters, fractiegenoten, Ministers of Staatssecretarissen, Ambtenaren of leden van het Koninklijk Huis willen dat je gaat doen. Wat GA JIJ DOEN?

Ik wens je daar veel sterkte, kracht en plezier bij.

Het is niet ingewikkeld. Dat wat ik Vitamine HBS ben gaan noemen, zit in iedereen. Dus ook in jou. Je hoeft het alleen maar terug in je bewustzijn te halen. Dat kan eenvoudig op de manier die ik in mijn lezing uiteenzette: weeg vóór je wat dan ook gaat doen, dat wat je gaat doen!

Het is misschien even wennen. Ik garandeer je dat het snel went. Omdat het een natuurlijke en daardoor menselijke manier van handelen is.

En wie weet ontstaat de verbinding met jezelf weer. Een verbinding die er ten diepste altijd al was. Geef deze weer de ruimte. Dan ontstaat als vanzelfsprekend ook ruimte om de verbindingen met anderen te hernieuwen en in stand te houden.

Mocht je het er nog eens over willen hebben, voel je dan welkom contact op te nemen.

Warme groet  
Willem Minkels

Vitamine HBS is een voor iedereen eenvoudig toegankelijke en beschikbare natuurlijke waarheid. Het is géén religie. Het is een kijk op het leven tijdens het aardse bestaan waarin zowel het verstand, het lichaam als de Ziel de ruimte krijgen die hen toekomt. Daardoor is het een zeer laagdrempelige manier om balans en daardoor geluk in je leven te brengen en te houden. Waarbij het besef hoort dat een aards bestaan niet altijd in balans kán zijn. Deze levenshouding biedt ook voor die momenten alle mogelijkheden de balans te hervinden.

**De Roestenburgh**

*Ruimte voor persoonlijke ontwikkeling*



Mocht je meer over Vitamine HBS willen weten, kijk dan op [www.deroostenburgh.nl](http://www.deroostenburgh.nl). In de webshop (<https://www.deroostenburgh.nl/shop/>) vind je een aantal boeken over dit boeiende onderwerp. In de Roestenburgh Academy (<https://deroostenburgh.skillba.com/>) is digitale informatie beschikbaar.



## Regering erkennen



## Duivels tuig



# DUIVELS GEDRAG

Duivels gedrag niet  
vervolgen & bestraffen, het  
toelaten ervan of er van weg  
kijken, staat ongeveer gelijk  
aan het plegen van deze  
misdaden

Vrij naar Leonardo da Vinci

WiMi

## Het goede nieuws

### DUIVELS GEDRAG VERNIETIGT VEEL...

Voor mensen die al Duivels zijn, wordt het leven door duivels gedrag niet zwaarder. Zij zijn eraan gewend, zij hebben hun Ziel ingeleverd en voeren slechts opdrachten uit. Voor mensen die **niet** door de Duivel bezeten zijn, wordt daardoor het leven – **tijdelijk** – zwaarder.

Duivels gedrag vernietigt heel veel. Dat wat het leven, echt léven maakt – de menselijkheid – kan echter niet vernietigd worden.

**Uiteindelijk én gelukkig – vernietigt duivels gedrag zichzelf. Het is een kwestie van tijd.**

Vrij naar Aristoteles

WIM

## Hoogmoed komt voor de val



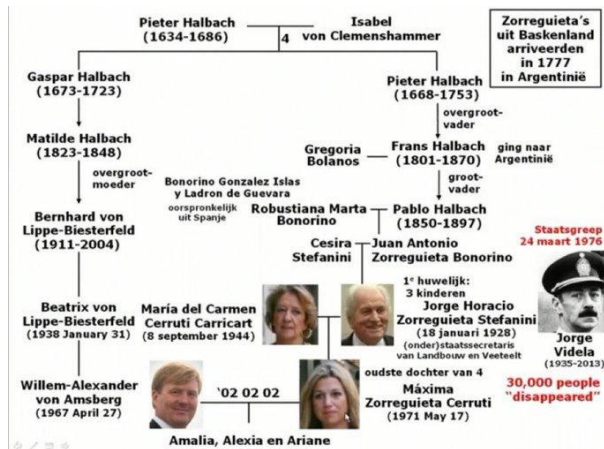
# Maxima



Mijn kijk op Máxima Zorreguieta: Een huichelachtig en pseudo empathisch meisje met Duits/Argentijnse roots dat door globalisten/wef ingevlogen is om - samen met haar man - in Nederland een grote rol te vervullen bij de afbraak van de Nederlandse samenleving.

Prins Bernhard had van oudsher warme banden met Argentinië In het Argentijnse wintersportplaatsje Bariloche bezaten beide families een buitenhuis vlakbij elkaar, waardoor ze elkaar daar geregeld troffen.

Zowel Zorreguieta als Bernhard hadden een zwaar beladen geschiedenis. Zorreguieta was minister van Landbouw tijdens de bloedige Argentijnse dictatuur. Bernhard was in zijn jonge jaren lid van de Reiter SS, een feit dat hem in Nederland zijn leven lang achtervolgde en hij bleef ontkennen. Jorge Zorreguieta en prins Bernhard stammen van dezelfde gemeenschappelijke voorouder af. (de Duitse landheer Pieter Halbach)



Wegkijken...sprak Willem Alexander...terwijl hij wegkeek



Drie jaar later (2023) viel – oh toeval - het bezoek van de president van de Oekraïne, Volodymyr Zelensky, samen met de dodenherdenking. Zelensky is door zionisten/globalisten in die functie geplaatst. Deze gewelddadige regeringswisselingen is één van de voorbeelden waarmee de zionisten/globalisten hun doelen (dictatoriale wereldheerschappij, geld, macht en controle) proberen te bereiken..





### Burgemeesters in oorlogstijd

## Open brief aan burgemeesters

Tijdens de Tweede Wereldoorlog stonden burgemeesters voor een groot dilemma: aftreden, collaboreren of aanblijven 'om erger te voorkomen'. Velen bleven doorwerken om de bevolking te beschermen tegen de vijand. Anderen collaboreerden. De laatste jaren stonden – en staan - alle burgemeesters voor een gelijksoortige keuze. Er is nu echter geen EXTERNE vijand. De vijand is nu INTERN: de landelijke én internationale overheid. Criminele organisaties die zich bezighouden met landverraad en een statelijke dreiging vormen. Wakker worden @nctv @aivd

Helaas hebben deze keer zo goed als alle burgemeesters gekozen voor het steunen van de vijand. Velen volg(d)en de bevelen vanuit de Schwabinetten (alle regeringen sinds aantreden Rutte) kritiekloos op. Het slaafs uitvoeren van de misdadige mensonterende maatregelen bij de Covidhoax, het doorvoeren van vrijheidsbeperkende 'klimaat-/CO2 maatregelen' om een bewust verzonnen probleem te bestrijden. Het meewerken aan het huisvesten van binnengelokte fakevluchtelingen ten koste van de eigen inwoners. Een grote rol spelen bij het zorgen van polarisatie binnen hun gemeenten. Het demoniseren van iedereen die zich tegen het narratief durft uit te spreken. Het doorvoeren van vergaande digitalisering van gemeentelijke diensten zodat het menselijk contact steeds verder afgebroken wordt. Omdat dit efficiënter en goedkoper zou zijn. Terwijl het aantal ambtenaren en regels niet afneemt. Mensen die protesteren krijgen te maken met het onjuist toepassen van regels en met een disproportionele aanpak door handhavers. Alles onder het mom van het verdedigen van de democratie, het bestrijden van 'extremisme' en 'fascisme' en het garanderen van de veiligheid binnen een gemeente. Misbruik van bevoegdheden komt regelmatig voor. Ik nodig iedereen uit te zien wat écht gaande is en welke grote onjuiste rol burgemeesters (en in aansluiting daarop vaak gemeenteraden) vervullen. Alle burgemeesters nodig ik uit hun rol en manier van werken te heroverwegen. Stop met goedpraten van je ondemocratisch en onmenselijk gedrag door te verwijzen naar opdrachten vanuit het Rijk en kies voor de inwoners. Niet voor misdadige globalisten die uit zijn op geld en nog meer macht over mensen. Kies voor dat wat veel van jullie voorgangers wél deden: bescherm de bevolking tegen de vijand. Vergeet niet: Ich habe es nicht gewusst gaat niet op.

En, burgemeesters ook voor jullie geldt: Beter ten halve gekeerd dan ten hele gedwaald.

Helaas zijn de landelijke en lokale overheden en daaraan verbonden organisaties inmiddels van buitenaf doordrenkt met mensen die slaafs bevelen van buitenlandse, niet democratische organisaties uitvoeren.

Het is nu noodzakelijk van BINNENUIT deze misstanden te bestrijden. Jullie hebben hieraan – wellicht onbewust – meegewerkt. Of werken en nog steeds aan mee. **Stop daarmee.** Zorg ervoor dat in de toekomst niet over je gesproken wordt als 'foute burgemeester'. Jullie kunnen een heel belangrijk wapen in de strijd tegen de afbraak van Nederland vormen.

Waarbij komt: ook jullie zijn verplicht misstanden te melden. **Luid de klok!**

Tot slot burgemeesters, maak je keuze aan iedereen duidelijk: draag je ambtsketen als je kiest voor het beschermen van de bevolking. Deze keten mag je nl. altijd dragen. Ook bij 'niet-officiële' gebeurtenissen. Draag het rijkswapen als je kiest voor het slaafs volgen van de landelijke overheid. En mocht je besluiten je functie neer te leggen: zoek dan de openbaarheid en luidt op die manier de klok.

#### DISCLAIMER

Mijn teksten zijn vanzelfsprekend slechts mijn mening. Ze zijn nooit gericht op het overtuigen van wie dan ook, maar op het benoemen van mijn realiteit en het delen van mijn kijk op allerlei onderwerpen. Ik nodig iedere lezer uit mijn tekst te lezen en daarvan niets klakkeloos aan te nemen. Tegelijkertijd nodig ik iedereen ook uit, deze niet zonder meer af te wijzen. Ik wens elke lezer toe dat het lukt mijn kijk en alle andere kijken open te beschouwen, te doorgronden, te wegen en op basis daarvan een eigen kijk te laten ontstaan. En op basis van die eigen kijk bewust in het leven te gaan staan.

## BURGEMEESTERS

Zo'n beetje alle burgemeesters zijn politiek verbonden aan partijen die openlijk of op een achterbakse manier de globalisten steunen. Dat maakt dat de lokale overheid inmiddels ook grotendeels onder invloed staat van globalisten die uit zijn op macht en geld.

Alle burgemeesters hebben tijdens de Covid hoax zonder welk bezwaar dan ook de onzinnige, niet steekhoudend onderbouwde, mensonterende, discriminerende en polariserende maatregelen die de Rijksoverheid invoerde, uitgevoerd. Zij hebben om geen enkele manier gekozen voor de inwoners en de ondernemers van hun gemeente. De zgn. overheidssteun had m.i. slechts één doel: bedrijven afhankelijk maken en op termijn het MKB afbreken. Daarnaast maakte een aantal Burgemeesters onterecht gebruik van hun machtsmiddel 'Noodbevel' waarmee zij zich ook tegen inwoners keerden.

Nu gebeurt hetzelfde rondom de klimaathoax. Veel burgemeester maken het hun inwoners en ondernemers lastig tot onmogelijk hun bestaan overeind te houden. Waardoor opnieuw een bijdrage geleverd wordt aan de afbraak van het MKB.

Het wordt tijd voor gekozen en partij-/politiek onafhankelijke Burgemeesters.

De **gemeenteraad** is formeel de **baas** van de gemeente. De raad is het hoogste bestuursorgaan en bestaat uit gekozen volksvertegenwoordigers die bepalen wat er moet gebeuren en het budget vaststellen.

Het gemeentebestuur is verdeeld in drie hoofdonderdelen:

De **GEMEENTERAAD**: De volksvertegenwoordigers (gekozen door de inwoners) stellen de grote lijnen en het beleid vast en controleren of het college van B&W zijn werk goed doet.

Het **COLLEGE VAN B&W**: Het college van Burgemeester en Wethouders vormt het dagelijks bestuur. Zij voeren de plannen van de gemeenteraad uit. De burgemeester:

De **BURGEMEESTER** is de voorzitter van de gemeenteraad en het college van B&W, en is verantwoordelijk voor de openbare orde en veiligheid. **Hoe- wel veel mensen denken dat de burgemeester de baas is, legt hij of zij ook verantwoording af aan de gemeenteraad**

Dan moet de gemeenteraad wel bestaan uit krachtige mensen die zich niet voor het wef-zionisten-globalisten laten spannen en die de moed hebben te onderzoeken of zij misschien – onbewust – geïndoctrineerd zijn.



Aan de leden van de gemeenteraden,

De gemeenteraad, jullie dus, hebben een rol bij de herbenoeming van burgemeesters. Indien een burgemeester in aanmerking wil komen voor herbenoeming, wordt aan jullie als gemeenteraad een oordeel gevraagd. Binnen nu en maximaal 6 jaar is dit ook in jullie gemeente het geval. Bij jullie oordeel nodig ik jullie uit vooral te kijken naar het functioneren van jullie burgemeester rondom alle maatregelen rondom het killervirus dat helemaal geen killervirus was en is.

Heeft jullie burgemeester simpelweg gekozen voor het volgen van de overheid die maatregelen nam die de samenleving economisch, sociaal en qua menselijkheid afgebroken hebben? Of heeft hij gekozen voor de inwoners en de ondernemers van de gemeente? Dat laatste heb ik helaas weinig tot niet waargenomen. Willen jullie iemand die inwoners en ondernemers in de steek gelaten heeft en wellicht nog laat, nog 6 jaar als burgemeester?

Daarnaast nodig ik jullie uit te kijken welke maatregelen jullie burgemeester ingezet heeft. Heeft hij of zij te pas en te onpas zijn machtsmiddel noodbevel ingezet? Heeft ernstig geleund op zijn of haar bevoegdheden rondom de inzet van politie en handhavers? Heeft hij daarvoor voldoende verantwoording aan jullie als raad afgelegd? Of is het bij verschuilen achter de Rijksoverheid gebleven? En zijn deze bevoegdheden ingezet vóór of tegen de inwoners en ondernemers van jullie gemeente?

Natuurlijk weet ik dat de burgemeester door koning en de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties ('de Kroon') benoemd wordt. En dat hij/zij een verantwoordelijkheid naar de Rijksoverheid heeft. Maar zoals elk mens kan ook een burgemeester keuzes maken. Volgens mij mag je dat van iemand in zo'n positie verwachten. En welke keuze maakt(e) jullie burgemeester? Vóór of tegen de inwoners en de ondernemers?

Ik wens jullie veel succes met jullie afwegingen.

20220202 Willem Minkels

## Hoaxes

Een tekst uit 2022



Gezondheid hoax, zorg hoax, klimaat hoax, CO2 hoax, woningmarkt hoax, energie hoax en voedsel hoax in de maak....

Angst, tweedeling en chaos organiseren. Allemaal om een alles controlerende pas in te voeren....

De ene hoax na de andere dus. Organisatie in handen van de overheden. Uitgedragen door volgzame, censurerende en foute media die vol overgave de Code van Bordeaux en hun 'luis in de pels rol' naast zich neer te leggen en misleidende desinformatie verstrekken. Daarnaast bieden zij vogels van allerlei pluimage een ruim podium.....als hun verhaal maar in hoax van de overheid past. Anderen worden gedemoniseerd en geweerd.



20220119/Willem Minkels

## Internationale organisaties

### CRIMINELE ORGANISATIE & INTERNATIONALE ORGANISATIES

Een criminele organisatie is een groep mensen die samenwerkt om misdrijven te plegen. Een groep kan al als criminele organisatie aangemerkt worden als zij nog geen misdrijf begaan heeft. Het is voldoende als het oogmerk bewijsbaar is. Wat voorbeelden van misdrijven: Mishandeling. Moord of doodslag. Censuur. Discriminatie. Dood door schuld. Misdrijven tegen menselijkheid.

Valsheid in geschrifte. Belediging. Bedreiging. Groepsbelediging. Laster. Privacy-inbreuk. Hoogverraad. Ontrouw jegens het land. Verraad jegens eigen volk. Genocide. Terrorisme. Waarbij angst zaaien uit politieke motieven een terroristische daad is.

**Dat geldt óók voor internationale organisaties en de mensen die daarin actief zijn.**

## Wefpolitici

### POLITICI versus WEF - POLITICI

Van oorsprong is een politicus een integere, eerlijke, menselijke man of vrouw die de democratie respecteert en een innerlijke drang heeft de samenleving en de inwoners daarvan te ondersteunen, te dienen.

Het eigen belang is ondergeschikt aan het maatschappelijk belang.

Dit soort is nagenoeg uitgestorven. Hun plaats is langzaam maar zeer zeker ingenomen door WEF-politici die blindelings orders van globalisten uitvoeren. Deze globalisten zijn uit op macht en geld. WEF-politici hopen daar een graantje van mee te pikken.

Daarnaast zijn WEF-politici in staat wanhopige mensen die op zoek zijn naar hun plek op aarde voor hun karretje te spannen.

Iedere Nederlandse politicus  
die banden heeft met het

WORLD  
ECONOMIC  
FORUM

The logo of the World Economic Forum, featuring a white circular arc that starts on the left side, curves around the top and right, and ends on the bottom side, partially overlapping the text.

Moet worden gearresteerd op  
verdenking van hoogverraad!

---

## De werkwijzen van de overheid

---

### Doorzichtige tactiek

#### **DOORZICHTIGE TACTIEK.**

De doorzichtige 'tactiek' van kartelpolitici (slaafse politici die zich door globalisten laten sturen), niet onafhankelijke overheidsinstanties (RIVM, CBS, Lareb etc.), reguliere media, 'deskundigen', 'wetenschappers' die onder invloed van macht en geld afscheid van de wetenschap genomen hebben, 'hoger opgeleiden' die met dure woorden elk ondemocratisch en onmenselijk overheidshandelen wegedeneren, gevolgd door mensen die willen laten zien dat ze 'deugen', is eenvoudig te doorzien.

**Beschuldig tegenstanders zonder onderbouwing van racisme, fascisme, vrouwenhaat, verspreiden desinformatie, dommigheid, demoniseren, ondemocratisch handelen en onkunde en je kunt gewoon je gang gaan.**

Dat geeft je de ruimte om precies te doen waarvan je anderen beschuldigt.

U  
Mi

There are two types  
people in the world  
People who think that the  
government acts in the interests of  
the people and people who think.

## Afleidingsmanoeuvres

### **AFLEIDINGSMANOEUVRE**

Een afleidingsmanoeuvre is een opzettelijke handeling om de aandacht van iets anders af te leiden. Dat is precies wat gaande is. Mensen die de macht over de wereld en de mensen die daarin leven willen krijgen, willen dat al hun misdadige en mensonterende acties buiten beeld blijven. Daarvoor worden ontelbare afleidingsmanoeuvres georganiseerd die op slinkse wijze de sameneving ingegoooid worden.

WEF-politici, bestuurders, reguliere media, pseudo-wetenschappers, 'deskundigen', BN-ers, (betaalde) trollen en anderen die niet weten hoe ze anders een plek op aarde en aandacht kunnen krijgen, werken er aan mee. Daarnaast zijn er veel mensen die onbewust meewerken aan het verspreiden ervan. Naast het afleiden van zaken waar het écht om gaat, worden afleidingsmanoeuvres ook gebruikt om verdeeldheid te zaaien. Als mensen zich verenigen, mislukken de boze plannen immers direct.

Gelukkig zien steeds meer mensen wat **écht** gaande is.

Het aantal afleidingsmanoeuvres en de verspreiding ervan neemt dan ook toe.

**Blijf attent en trap er niet in.**

## Angstzaaien

### **ANGSTZAAIEN = TERRORISME**

Wie had ooit verwacht dat @NATO, de @EU en het Schwabinet over zou gaan tot angst zaaien vanuit globalistische en politieke motieven. Gewoonweg terrorisme dus. Jammer dat de organisatie in Nederland die verantwoordelijk is voor het bestrijden van terrorisme – en de aanpak van statelijke dreigingen - niet ingrijpt. Niet verbazingwekkend omdat NCTV valt onder Ministerie Justitie & Veiligheid waar wefpolitici het voor het zeggen hebben en de huidige MP voorheen baas van het NCTV.

De kortste definitie van terrorisme is van terreurdeskundige Alex Schmid: Een VN-resolutie uit 1999 spreekt van 'daden die bedoeld zijn om grote angst te zaaien onder het publiek, een groep personen of bepaalde personen, gepleegd uit politieke motieven'



De overheid heeft een 'angst zaai-orkest' opgericht. Ze spelen allerlei nummers. Je kunt het zo gek niet bedenken of er wordt paniek over gezaaid. Dit in opdracht van buitenlandse organisaties waardoor de orkestleden land-/ hoogverraad plegen. Het bestaat uit kartel politici, 'deskundigen', bekende Nederlanders, hoofdredacteuren, journalisten en presentatoren van reguliere media etc. Zij treden om de beurt als solist op. Daarnaast worden vaak gastmuzikanten ingezet.

Indoctrinatie etc....

## **INDOCTRINATIE -MANIPULATIE-HERSENSPOELING**

**INDOCTRINEREN** is het op een eenzijdige en herhaaldelijke manier inprenten van een bepaalde leer, overtuiging of ideologie met de bedoeling dat deze kritiekloos wordt aangenomen.

**MANIPULEREN** is een vorm van beïnvloeding waarbij misleidende methoden gebruikt worden om anderen te overtuigen op een bepaalde manier naar zaken te gaan kijken.

**HERSENSPOELING** is het *gedwongen* indoctrineren van iemand om zijn fundamentele politieke, sociale of religieuze overtuigingen en houdingen op te geven en te vervangen door tegenovergestelde, gereguleerde ideeën.

Velen zullen dat wat gaande niet als 'gedwongen' zien. Als het niet volgen van de gewenste lijn, leidt tot discriminatie, uitsluiting of financiële consequenties is m.i. de grens van vrijwilligheid overschreden.

**Ik nodig je uit om te kijken naar de informatieverstrekking door overheid en reguliere media. Neem ook de moeite om te onderzoeken wat op scholen - op alle niveaus - gaande is.**

## Huichelen

### **HUICHELEN**

Zich in woorden en gebaren anders én beter voordoen dan men is.

Het is één van de middelen die gebruikt wordt door wef-politici en mensen die een bijdrage leveren aan de afbraak van de menselijke samenleving. Huichelen wordt vaak gebruikt om anderen te manipuleren en te demoniseren. Naast dit doorzichtige toneelspel wordt vaak ongefundeerd gestrooid met termen als fascisme, racisme, extreem, radicaal, vrouwenhaat, antidemocratisch handelen en polariseren. Waarbij het opvallend is dat juist de huichelaar zélf voortdurend dat gedrag in de praktijk brengt. Tot slot wordt huichelen ingezet om in vreedstijd uit politieke motieven grote angst te zaaien hetgeen een vorm van terrorisme is.

WiMi

## Panem et circenses

### **PANEM ET CIRCENSES**

What's new?

**Geef het volk brood en spelen**  
Een uitspraak van de Romeinse dichter  
Juvenalis (ca. 100 na Christus) om te  
beschrijven hoe het volk tevreden werd  
gehouden met eten en vermaak waardoor  
zij afgeleid werden van wat daadwerkelijk  
gaande was en daardoor hun invloed en  
macht opgaven.

WiMi

# WEFFISME

**Weffisme is een niet-integere, onmenselijke, mensonterende en antidemocratische manier van besturen, journalistiek bedrijven en manipuleren van de samenleving. Het gaat om geld, macht en persoonlijk gewin. Het is gebaseerd op een totaal gebrek aan zelfstandig en empathisch denk- en voel vermogen. Het fundament bestaat – bewust of onbewust – uit het slaafs volgen van anderen.**

**Verder is kenmerkend dat andersdenkenden genegeerd, geridiculiseerd, gecensureerd, gedemoniseerd of geelimineerd worden. Daarvoor wordt ongefundeerd gestrooid met termen als fascisme, racisme, extreem rechts, vrouwenhaat, discriminatie, antidemocratisch handelen en polariseren.**

**Waarbij het opvallend is dat juist WEFFISTEN zélf voortdurend dat gedrag in praktijk brengen.**

WiMi

## Van negeren tot elimineren

### **NEGEREN-RIDICULISEREN -CENSUREREN-DEMONISEREN- VERBIEDEN- ELIMINEREN**

**NEGEREN** is net doen of informatie of iemand er niet is. Simpelweg er geen aandacht aan besteden. Veel mensen laten zich echter niet negeren en zoeken andere wegen zoeken om hun informatie te delen. Gevolgd door **RIDICULISEREN**: het belachelijk maken van iets of iemand. Dan **CENSUREREN**. Censureren is het gebruiken van de macht van de staat of een andere controlerende instantie, om informatie achter te houden of de aan banden te leggen.

Het beperkt de vrijheid van meningsuiting.

Censureren lukt steeds minder. Dan **DEMONISEREN**. Demoniseren is het doelbewust negatief afbeelden van een zaak of persoon, met als doel de mening van anderen over het onderwerp te beïnvloeden.

Als demoniseren niet meer lukt: informatieverspreiding **VERBIEDEN**.

Als ook dat niet meer lukt: **ELIMINEREN**. Van informatie of mensen. Elimineren betekent verwijderen, of uitschakelen. Het kan inhouden dat informatie of iemand uitgeschakeld of uit de weg geruimd wordt.

## DEHUMANISERING

Door de overheid en reguliere media

Dat werkt als volgt: Verklaar iedereen die het niet met je eens is, tot minderwaardig mens. Bestempel hem als lastpost, wappie, fascist, antidemocratisch, landverrader, oproerkraaiër, asociaal of desinformatie-verstrekker.

De regering – het Schwabinet dat illegaal door manipulatie, beïnvloeding en waarschijnlijk ook fraude aan de macht gekomen is – is hier voortdurend mee bezig. Tegenstanders van het beleid worden gedemoniseerd. De overheid heeft er – door indoctrinatie en manipulatie – voor gezorgd dat veel mensen én overheidsdienaren dit zo zijn gaan zien. Gevolg is dat veel handhavers – zeker in groepsverband – in de frontlinie vreedzame demonstranten niet meer als mensen zien, maar als obstakels die zij dienen te verwijderen met ieder middel dat hen daartoe ter beschikking is gesteld. En daar krijgen ze nog waardering voor ook.

Demonstranten die wanhopig voor hun belangen opkomen omdat zij niet gehoord en gezien worden, zijn het mikpunt. Zij mogen hoe dan ook verwijderd worden. Door inzet Romeo's, gebruik wapenstok en honden. Het is niet van belang of het om kinderen of ouderen gaat.

**Ik nodig handhavers uit zich af te vragen waar ze mee bezig zijn. Meewerken aan Duivels gedrag, staat gelijk aan het bedenken van Duivels gedrag.**

**En 'Befehl ist befehl' & 'Ich habe es nicht gewusst,' gaat niet op.**

WiMi

## Pensioenroof

### **PENSIOENROOF**

Het Schwabinet werkt aan het leegroven van de pensioenpot. Het voorgestelde pensioenstelsel moet deze misdaad legaliseren. Omdat in opdracht van een buitenlandse mogendheid gehandeld wordt, is niet alleen sprake van georganiseerde diefstal. Dit plan - zeker in combinatie met eerdere daden - is ook een vorm van hoog-/landverraad. Daarnaast is het een grove schending van de échte democratie en een misdrijf tegen de menselijkheid.

Wi  
Mi

## Hoe werkt manipulatie?

### **AFLEIDING**

Leidt het publiek met af van beslissende veranderingen door een overschot aan minder belangrijke informatie. Doe net alsof die minder belangrijke informatie wél belangrijk is en dat deze een wetenschappelijke basis kent. En leidt het publiek af met 'brood en spelen'.

### **PROBLEEM-REACTIE-OPLOSSING**

Creëer een probleem zodat het publiek om oplossingen gaat vragen. Als gevolg van het bewust veroorzaken van Covid-19 'zorgcrisis', ging veel publiek akkoord met maatregelen die niets met deze verzonnen crisis te maken hebben zoals mondkapjes, lockdowns, invoeren toegangspas.

### **DRUPPELEN**

Onacceptabele maatregelen stap voor stap invoeren. Geen handen schudden, 1,5 meter afstand, thuiswerken, lockdown, Corona pas. Werk volgens de methode 'als dit niet werkt, dan komen strengere maatregelen.....'

### **UITSTELLEN**

Pijnlijke, onacceptabele maatregelen niet direct invoeren maar aankondigen. Publiek hoeft nog niet direct iets te doen. En kan blijven hopen dat het niet nodig zal blijken....

### **SPREK PUBLIEK AAN ALS KINDEREN**

De kans dat zij op de informatie ingaan als kinderen is zeer groot. Kinderen zijn vatbaarder voor suggestie, zijn minder kritisch en makkelijker beïnvloedbaar.

### **EMOTIES**

Emoties brengen bij veel mensen het verstand, het onafhankelijke en zelfstandige denkvermogen uit balans. Zorg voor emoties, zaai angst en verlangens en stel je als besluitvormer als emotioneel mens op. Helaas zijn emoties niet te spelen en is de pseudo emotionele opstelling van machthebbers zo doorzichtig als wat.

### **HOUDT PUBLIEK ONWETEND**

Verstrek onvolledige en onjuiste informatie. Beschuldig daarbij iedereen die andere informatie deelt van het verspreiden van desinformatie. En demoniseer hen. Zorg er daarbij voor dat op scholen zeer beperkt en middelmatig onderwijs wordt gegeven. De kloof tussen hen die wel of niet over volledige informatie én onderwijs beschikken, wordt daardoor groter.

### **SCHULD AANPRATEN**

Zorg er voor dat mensen zich schuldig gaan voelen. Als je geen mondkapje draagt, gaat oma dood. Als je geen vaccin neemt, houd jij de 'pandemie' in stand. Als je anders naar oorlog kijkt, ben je Poetin fan.

### **MENSENKENNIS**

Doe het voorkomen dat je als machthebber de mensheid beter kent dan een mens zichzelf kent. Omdat een groot deel van het publiek de informatie klakkeloos aanneemt en geen zelfonderzoek doet, wordt deze 'mensenkennis' voor waar aangenomen.

### **MEDIA**

Zorg dat je macht krijgt over de media. De media deelt dan alleen wat de machthebbers willen. Journalisten stellen geen kritische vragen. Een groot deel van het publiek vertrouwt blindelings op de overheid en de media. Dat zou ook moeten kunnen. Helaas.....de overheid en de media zijn niet meer te vertrouwen.

## Stemmen

### **STEMMEN & DIGID**

De overheid beweert dat DigiD niet gebruikt wordt bij het stemmen vanwege de risico's van digitalisering (genoemd wordt o.a. de kwetsbaarheid voor hacks of manipulatie). Terwijl de uitslagen volgens de Kiesraad wel verwerkt worden in een databank.

Daarnaast is het bijzonder dat zo'n beetje alle contacten met de overheid ondanks deze risico's wel digitaal, via Digid moeten verlopen.

Waarom de verkiezingen niet? Volgens mij is DigiD juist een garantie tegen fraude....door wie dan ook

**WiMi**

### **STEMMEN**

*Het zijn niet de stemmen die tellen.  
Van belang is wie de stemmen tellen.*

*WiMi*

## Omgekeerde vlag

Misschien wordt het nu duidelijk waarom ik de Nederlandse driekleur al 6 jaar omgekeerd buiten heb hangen...

### **BLAUW WIT ROOD. EEN VOLK IN NOOD**

Steeds meer mensen gaan zien dat de meeste politici niet meer in het belang van de Nederlandse bevolking hun werk doen. Onder invloed van een beperkt aantal op geld en macht beluste globalisten, dragen zij bij aan de afbraak van de vrije, democratische en menselijke samenleving door steeds meer regels en vormen van controle in te voeren. Ook worden gigantische bedragen aan belastinggeldten op een onverantwoorde manier weggesluisd. Deze politici zijn er in geslaagd het functioneren van het grootste deel van de overheid en alle reguliere media naar hun hand te zetten.

Op een aantal digitale platforms is de toename van het aantal 'wakkeren' duidelijk waarneembaar en daar wordt informatie die duidelijk maakt wat écht gaande is, ruimschoots gedeeld.

Mensen die dit nog niet – willen of durven – zien, worden via die media niet bereikt. Met als gevolg dat de onethische politici het nog steeds voor het zeggen hebben.

Om die reden nodig ik iedereen die wel ziet wat gaande is in de eigen, persoonlijke kring meer openbaarheid te geven aan dat wat gaande is. Dat kan vanzelfsprekend door met mensen in gesprek te gaan. Dat lukt vaak niet omdat mensen vaak de waarheid – nog – niet willen horen en je als complotdenker of wappie weggezet wordt. Om de kanteling richting de realiteit te ondersteunen, nodig ik iedereen uit de Nederlandse vlag omgekeerd bij het huis op te hangen.

Een omgekeerde vlag is een geweldloze vorm van verzet. Het is van oudsher een teken van nood en verzet, Honderden jaren geleden, in de Middeleeuwen, werden vlaggen al ondersteboven gehangen om aan de omgeving te laten weten dat er een opstand gaande was.

**Op het land staat rood voor het volk, wit voor de kerk en het blauw voor de adel of de elite. Door het blauw aan de bovenzijde te voeren, wordt duidelijk gemaakt dat de 'elite' boven het volk staat en er niet naar de wensen van het volk geluisterd wordt.**

Met een beetje geluk helpt het iedereen die nog niet wakker is, de ogen te openen en moed te verzamelen tegengas te geven. Als immers duidelijk wordt dat je niet de enige bent die 'anders kijkt', ontstaat misschien wel de moed naar buiten te treden en op je eigen manier in verzet te komen tegen de onjuiste politici en de delen van de (R) overheid en de reguliere media, die hen steunen.

Tot slot nodig ik iedereen die meer weet over wat in allerlei organisaties op dit gebied gaande is, uit zich te realiseren dat een opgelegde zwijg- of geheimhoudingsplicht vaak het doel heeft onjuist handelen van mensen te beschermen. Het melden van misstanden heeft als doel de samenleving en de mensen daarin te beschermen. Het zal niet zo lastig zijn te zien dat het laatste veel belangrijker is dan het eerste. Luid de klok!

Willem Minkels



Definitie Pandemie

## DEFINITIE PANDEMIE

Een ziekte uitroepen tot pandemie geeft een overheid grote bevoegdheden. In 2009 veranderde de WHO onverwachts en **zonder** steekhoudende en democratisch afgewonen argumenten de definitie van een pandemie. Tot die tijd werd een pandemie gekoppeld aan extreem hoge aantallen zieken en overlijdens (ernstcriterium). Vanaf 2009 werd de definitie: "wereldwijde verspreiding van een nieuwe ziekte". De ernst of gevolgen spelen **geen** enkele rol meer. De huidige betekenis heeft dus helemaal **niets** te maken met aantal zieken en doden. Elke 'nieuwe ziekte' die zich wereldwijd verspreid en op mensen over zou kunnen slaan, is een pandemie. Een nieuwe vorm van neusverkoudheid of van een kattenziekte dus ook. Met zeer zware bevoegdheden voor de overheid.....

Bron: Corona Ontmaskerd door Karina Reiss en Sucharit Bhakdi

WiMi

## Augustus 2020: Een andere kijk op corona

“ Wat maakt dat jij schrijft en deelt rondom Corona? ” , vroeg onlangs iemand. Daarop antwoordde ik: “ ik vind het belangrijk dat ook andere informatie rondom Corona en alles wat daarmee te maken heeft, beschikbaar komt. Zodat elk mens zijn/haar eigen keuzes kan maken. ”

Écht eigen verantwoordelijkheid nemen, bestaat niet alleen uit het klakkeloos overnemen van dat wat door de overheid en (helaas een deel van) de media als waarheid wordt verkondigd. Waarheid bestaat immers niet. Elk mens heeft het recht en misschien zelfs de plicht, hiernaar op zoek gaan door informatie te verzamelen zelf te wegen. En niet achter de weging van wie dan ook aan te hobbelen.

Dus beste lezers, informeer jezelf zo breed mogelijk en laat de informatie zakken. Stap niet in de valkuil dat je gelooft en blijft geloven dat wat je het eerste of meeste hoort, juist is.

Laat niet alleen je verstand met je op de loop gaan. Geef je gevoel, je ziel de juiste plek bij je weging. Dan zou het zo maar eens kunnen zijn dat je anders tegen Corona aan gaat kijken.



## **Legenda**

### **Corona**

staat voor een virus dat de laatste tijd de kop op steekt. Een virus dat tot ziekte en zelfs overlijden kan leiden. Dat laatste zo goed als altijd in combinatie met onderliggende aandoeningen. Zoals ook bij griep mensen vaak niet alléén aan griep overlijden, maar als gevolg van het feit dat de combinatie van alles wat al speelt met griep, dodelijk kan zijn. Omdat de weerstand afgenomen is. Corona mag, net zoals griep, niet onderschat worden. Onderschatten heeft altijd vervelende gevolgen. Maar óverschatten ook. En dat is wat nu ernstig rondom corona speelt.

### **HBS**

HBS staat voor een brede kijk op het leven. En het einde daarvan. De H staat voor een **H**olistische aanpak. Een aanpak waarin de mens in zijn volle omvang benaderd wordt. Daarnaast vormen de basisprincipes van het **B**oeddhisme en de uitgangspunten van het **S**ystemisch gedachtegoed een stevig fundament voor alles wat De Roestenburgh te bieden heeft. Met een knipoog noemen wij dat vitamine HBS.

### **UVRM: Universele Verklaring voor de Rechten van de Mens**

In 1948 heeft de VN de Universele Verklaring van de Rechten van de Mens (UVRM) als besluit aangenomen. De UVRM vormt de basis voor mensenrechteninstrumenten van de VN en regionale organisaties als de Raad van Europa, de Organisatie van Amerikaanse Staten en de Afrikaanse Unie. De UVRM bestaat uit 30 artikelen.

In basis omvat de UVRM alle voorwaarden die nodig zijn om Holistisch, Boeddhistisch en Systemisch in het leven te staan. Het biedt garanties voor een juiste balans tussen geven en nemen, een juiste rangorde, de juiste plek

en scheidt vooral ruimte om loyaal aan jezelf te zijn en te blijven. Zoals het helaas zo vaak gaat, zijn mensen die het verstand prevaleren met de inhoud aan de haal gegaan. De artikelen worden juist gebruikt om macht te verzamelen. Onjuiste toepassing dus. Een kenmerk van macht is dat je dingen baseert op iets buiten jezelf. Kracht gaat over je innerlijk. Juristen zoeken alle mogelijkheden de artikelen zodanig uit te leggen, dat de geest van UVRM regelmatig ten onder gaat. En de macht gediend wordt. Ondanks dat artikel 30 de garantie in zich heeft dat dit niet gebeurt.....

## **UVRM & coronamaatregelen**

Ik heb de vrijheid genomen een aantal artikelen op te sommen en te voorzien van 'HBS commentaar'. Het zou zo maar kunnen zijn dat puur juridisch gezien er van alles bedacht is om alle huidige maatregelen niet strijdig te laten zijn met de UVRM. Wat mij betreft is het leven echter veel meer dan juridische procedures. Dat was ook het uitgangspunt van de UVRM: voorwaarden scheppen om elk mens een menselijk en vrij leven te garanderen. En daar wringt de schoen. Hoe is het met het vrije menselijk leven onder de coronamaatregelen? Hoe is het met de menselijkheid als verplicht afstand gehouden moet worden? Als mensen die opgenomen zijn in ziekenhuis of verpleeghuis slechts zeer weinig bezoek mogen ontvangen? Als naasten niet of beperkt naar stervenden mogen gaan? Als bedrijven verplicht moeten sluiten, waardoor inkomsten verloren gaan, ondernemers in financiële nood komen met alle gevolgen voor hun functioneren en privéleven? Hoe menselijk is het alle vertier dat er is te verbieden? Ja, dat is wat mij betreft ook een aantasting van de menselijkheid.

Om welke redenen, op basis van welke belangen zijn de maatregelen genomen? En als ze niet juridisch strijdig zijn met de UVRM (omdat juristen hun werk 'goed' gedaan hebben), hoe zit het dan met de strijdigheid van de geest van de UVRM?



## Artikelsgewijs kijken

***Artikel 1** – Alle mensen worden vrij en gelijk in waardigheid en rechten geboren. Zij zijn begiftigd met verstand en geweten, en behoren zich jegens elkander in een geest van broederschap te gedragen.*

Het zou geweldig zijn als de besluitvormers alle inwoners van Nederland zo zouden bezien. Als mensen met een verstand en een geweten. En ook vanuit dit uitgangspunt met ze zou communiceren.

Qua rangorde zijn alle mensen evenwaardig. Besluitvormers zijn op een zeer beperkt aantal onderwerpen hoger in rangorde. Dat maakt hen niet belangrijker of de niet-besluitvormers minder belangrijk. Wat besluitvormers wellicht over het hoofd zien, is dat er veel is dat hoger in rangorde staat dan zij zelf. Voorbeelden hiervan zijn de UVRM en de Grondwet.

Op basis van dit artikel met inwoners communiceren zou hen sieren. Belangrijker is dat zij zijn er toe verplicht zijn!

***Artikel 3** – Een ieder heeft het recht op leven, vrijheid en onschendbaarheid van zijn persoon.*

In dit artikel is de systemische kracht 'plek' vastgelegd. Niet zomaar een plek, maar de *juiste* plek. En de overheid bepaalt niet wat de juiste plek is.

Mondkapjes zijn m.i. een schending van persoon. Een deel van dat wat een persoon is, moet verplicht weggestopt worden waarbij iemands persoon dus geschonden wordt. Mensen mogen de plek die zij willen niet meer innemen. Dat mag alleen als zij een mondkapje opzetten. Een voorwaardelijke plek dus. Het verplichten van mondkapjes valt onder dit verbod. Daarbij komt dat het dragen van mondkapjes mogelijke infecties of ziekte kan veroorzaken. Als je mondkapjes verplicht moet dragen, schend je mogelijk daarmee jezelf. En dat kan niet de bedoeling zijn.

Vaccineren is het laten inspuiten van stoffen in je lichaam. Dat gaat nog een stapje verder dan iets op je gezicht dragen. Verplichte vaccinatie is een grove schending van iemands persoon. Ook hier een voorwaardelijke plek. En schending van je eigen lichaam.

**Artikel 5** – *Niemand zal onderworpen worden aan foltering, noch aan een wrede, onmenselijke of onterende behandeling of bestraffing.*

Indirecte verplichting of sturen van vaccinatie door mensen op welke manier dan ook uit te sluiten van zaken als zij weigeren zich te laten vaccineren, valt m.i. onder dit artikel omdat dit leidt tot onmenselijke of onterende behandeling. Zeker als er daarbij manieren bedacht worden om wel en niet gevaccineerde mensen zich van elkaar te laten onderscheiden door dragen van uiterlijke kenmerken en/of digitale ondersteuning ervan.

**Artikel 7** – *Allen zijn gelijk voor de wet en hebben zonder onderscheid aanspraak op gelijke bescherming door de wet. Allen hebben aanspraak op gelijke bescherming tegen iedere achterstelling in strijd met deze Verklaring en tegen iedere ophitsing tot een dergelijke achterstelling.*

Achterstelling ontstaat als het al dan niet dragen van mondkapje of het al dan niet gevaccineerd zijn, voorwaarde is voor het mogen gebruiken van bepaalde voorzieningen. De wet dient allen, dus ook die geen mondkapje dragen of geen vaccin willen laten inspuiten, daartegen te beschermen.

Ook ophitsing tegen een achterstelling is verboden. Gezagsdragers, die mensen die niet voldoen aan gedragsregels in het hokje ‘asociaal’ plaatsen, maken zich m.i. aan ophitsing schuldig.

***Artikel 12** – Niemand zal onderworpen worden aan willekeurige inmenging in zijn persoonlijke aangelegenheden, in zijn gezin, zijn tehuis of zijn briefwisseling, noch aan enige aantasting van zijn eer of goede naam. Tegen een dergelijke inmenging of aantasting heeft een ieder recht op bescherming door de wet.*

De Spoedwet geeft mogelijkheden door een Regeling af te wijken van dit artikel. Wat mij betreft is de Spoedwet dus strijdig met dit artikel omdat de Minister wel de mogelijkheid heeft zich in persoonlijke aangelegenheden e.d. te mengen. (“achter de voordeur kijken”)

***Artikel 19** – Een ieder heeft recht op vrijheid van mening en meningsuiting. Dit recht omvat de vrijheid om zonder inmenging een mening te koesteren en om door alle middelen en ongeacht grenzen inlichtingen en denkbeelden op te sporen, te ontvangen en door te geven.*

Onze Minister President wil een einde aan de maatschappelijke discussie en politieke leiders vinden de discussie over vaccineren ‘bizar’ .....

Daarnaast bieden de media geen podium aan mensen, die een andere mening dan de overheid hebben. Sociale media verwijderden berichten die zij als ‘desinformatie’ zien. Informatie die niet anderen niet welgevallig is, is ook een mening. Dat bestempelen als desinformatie is een beperking van de vrijheid van meningsuiting.

Die afwijkende mening heeft dus ook recht op een plek. Op voorwaarde dat die afwijkende mening niet leidt tot achterstelling van anderen (zie artikel 7).

**Artikel 27** – Een ieder heeft het recht om vrijelijk deel te nemen aan het culturele leven van de gemeenschap, om te genieten van kunst en om deel te hebben aan wetenschappelijke vooruitgang en de vruchten daarvan.

Dat wordt lastig als het culturele leven platgelegd is.

**Artikel 30** – Geen bepaling in deze Verklaring zal zodanig mogen worden uitgelegd, dat welke Staat, groep of persoon dan ook, daaraan enig recht kan ontleenen om iets te ondernemen of handelingen van welke aard ook te verrichten, die vernietiging van een van de rechten en vrijheden, in deze Verklaring genoemd, ten doel hebben.

Een mooi afsluitend artikel.

Ik nodig iedereen – met name onze besluitvormers – uit zich in de UVRM, de grondwet, het coronavirus én de proportionaliteit van de maatregelen te verdiepen. Voor juristen die daarvoor tijd en energie hebben, zou het zo maar eens een mooie casus kunnen zijn.

Want nog steeds geldt:



## Overtreden Code van Neurenberg

### CODE VAN NEURENBERG GESCHONDEN DOOR OVERHEID

DE CODE VAN NEURENBERG OMVAT ETHISCHE PRINCIPES OM PROEFPERSONEN VAN MEDISCHE EXPERIMENTEN TE BESCHERMEN. EEN DAARVAN IS ZGN. 'GEÏNFORMEERDE TOESTEMMING'

DIT HOUDT IN DAT PROEFPERSONEN ENKEL VRIJWILLIG, ZONDER ENIGE VORM VAN BEPERKING OF DWANG EN PAS NA VOLDOENDE VERSTAANBARE INFORMATIE OVER DE MOGELIJKE VOOR- EN NADELEN, KUNNEN DEELNEMEN AAN EXPERIMENTEN.

DE GEÏNFORMEERDE TOESTEMMING ONTBRAK EN ONTBREEKT NOG STEEDS. ER WAREN ALLERLEI VORMEN VAN BEPERKINGEN: GEEN TOEGANG ZONDER TEST OF VACCINATIE, SOCIALE DRUK, UITSLUITING, DISCRIMINATIE EN DEMONISEREN (DOOR OVERHEID!) VAN MENSEN DIE ZICH NIET WILDE LATEN VACCINEREN)

&

ER WAS - EN IS - GEEN VOLDOENDE VERSTAANBARE INFORMATIE OVER DE MOGELIJKE VOOR- EN NADELEN. ALLEEN DE VOORDELEN WERDEN GENOEMD. ER ZOUDEN GEEN NADELEN ZIJN. DE PRAKTIJK LEERT DAT DIT ANDERS IS.



## **Inleiding**

Deze inspiratie is gebouwd op een zeer boeiend boek (Corona Ontmaskerd). Het is niet mijn bedoeling om het boek samen te vatten. Daar is het lezen van het hele boek m.i. veel te belangrijk voor. Wat ik in deze inspiratie doe, is de voor mij belangrijkste punten uit dit boek op een rij zetten. Het boek richt zich overigens op Duitsland, maar voor zover ik kan beoordelen is de situatie in Nederland niet veel anders. En zoals je (als je verder leest) zult zien, vind ik veel punten belangrijk. Omdat ze onze samenleving raken en deze dreigen ineen te laten storten. De punten uit het boek heb ik aangevuld met voor mij belangrijke zaken. Vanzelfsprekend kan het zo zijn dat al deze punten voor jou niet belangrijk zijn. Dat kan en mag. Ik nodig je wel uit mijn opsomming eens op je gemak door te nemen en na te gaan of jouw kijk op wat nu in de samenleving speelt daardoor wijzigt. Mocht je je daarna verder willen verdiepen in deze heel andere kijk, dan nodig ik je uit het boek Corona Ontmaskerd van Karina Reiss en Sucharit Bhakdi te bestellen en te lezen. Je kunt het bestellen bij **De Blauwe Tijger**. Ook Bol.com levert het, maar die vinden het nodig er deze tekst bij te zetten.....

“.....Bol.com verkoopt miljoenen boeken. We vinden het van groot belang om zorgvuldig met de vrijheid van meningsuiting om te gaan. Sommige boeken kunnen echter onvolledige en/of misleidende informatie bevatten. Ga daarom voor de meest actuele informatie over COVID-19 altijd naar de website van het RIVM (nl) of naar de website van het NVR (be).....”

In mijn ogen een tekst die sneaky aangeeft dat BOL (waarschijnlijk onder druk van de overheid) er vanuit gaat dat dit boek onjuiste informatie bevat. Voor zover ik dat kan beoordelen is dat zeker niet het geval. Het boek bevat wel informatie die strijdig is met de overheidsstandpunten. Dat dan weer wel. Maar dat wil helemaal niet zeggen dat die informatie dan onjuist is.

De korte omschrijving van het boek luidt: Covid-19 is een echte ziekte, waarvan enkelen ziek worden en die fataal kan zijn voor met name ouderen. Maar niets doet met de overgrote meerderheid. EN MEER IS HET NIET.

## Een willekeurige opsomming

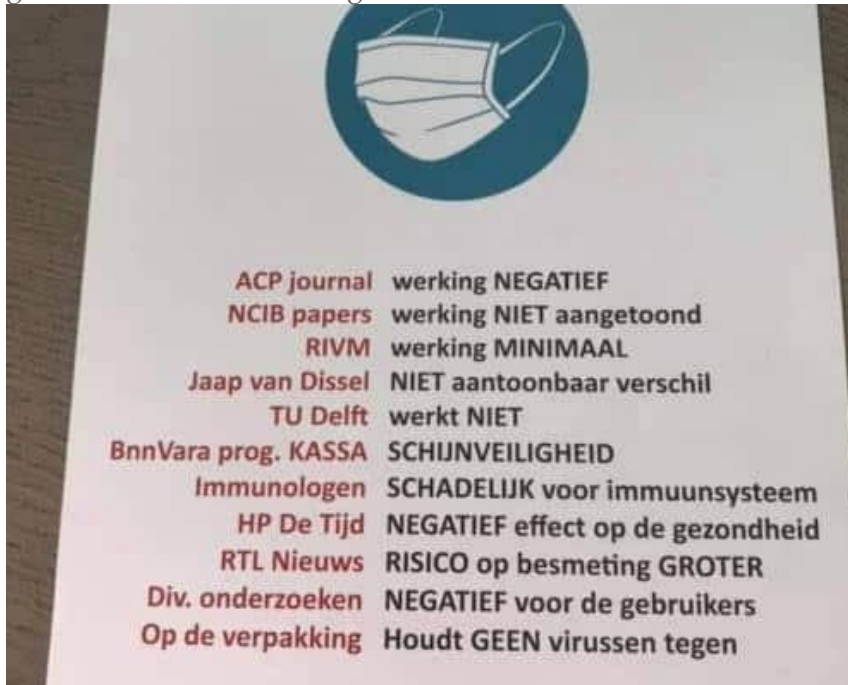
- Doodgaan is een onderdeel van het leven. Alles wat leeft, zal ooit sterven
- Wat dient het je te stoppen met leven uit angst voor de dood?
- In 2009 veranderde de World Health Organisation (WHO) onverwachts en zonder argumenten de definitie van een pandemie. Tot die tijd werd een pandemie gekoppeld aan extreem hoge aantallen zieken en overlijdens. Vanaf 2009 werd de definitie: “wereldwijde verspreiding van een nieuwe ziekte”. De ernst of gevolgen spelen geen enkele rol meer. De huidige betekenis heeft dus helemaal niets te maken met aantal zieken en doden. Elke ‘nieuwe ziekte’ die zich wereldwijd verspreid, is een pandemie. Een nieuwe vorm van neusverkoudheid dus ook.
- Les 1 Crisismanagement: als een crisis niet bezworen wordt door de huidige leiders, dan nieuwe leiders aan het roer zetten.
- De wetenschappelijke basis voor het vaststellen van een infectieziekte (onderzoek voorgeschiedenis patiënt, klinisch onderzoek patiënt, aangevuld met laboratorium tests) wordt met voeten getreden.
- Geen enkele test (ook de PCR test niet) is goedgekeurd als diagnostische test. De testen zijn slechts geschikt als hulpmiddel. Een positieve test bestempelen als besmettelijk geval is dan ook ernstig onjuist.
- Elk huidig testprotocol is ontwikkeld zonder dat het virus beschikbaar was. De testen kunnen dan ook geen uitslagen geven die een infectie kunnen bewijzen.
- Coronavirussen zijn wijd verspreid en geven bijna geen ernstige ziekteverschijnselen. De zenuwcellen in neuskeelholte kunnen geïnfecteerd worden, waardoor tijdelijk ruik en smaak verminderen. Zodra de infectie op natuurlijke wijze overwonnen is, komen reuk en smaak terug. In zeldzame gevallen worden mensen ernstig ziek en ontstaat een levensbedreigende longontsteking. Meestal bovenop onderliggend lijden.
- Het hoge aantal zieken en doden is een gevolg van onterechte toekenning aan Covid-19.

- Geen enkele maatregel is opgesteld na overleg met en afwegingen door een multidisciplinair team van onafhankelijke deskundigen. De overheid heeft zelfstandig criteria en maatregelen opgesteld.
- Een 'pandemie' eindigt als de verspreiding afneemt. De overheid heeft vanaf het begin gesteld dat deze pandemie eindigt als iedereen gevaccineerd is. Elk vaccin is een (beperkt) hulpmiddel bij het beëindigen van de verspreiding. Het is en kan géén doel zijn. Het stellen dat een vaccin deze pandemie beëindigt, is dus niet alleen onjuist, maar wat mij betreft ook misdadig.
- De gevolgen van de Covid-19 pandemie zijn minimaal te noemen. Er is geen enkel rampscenario uitgekomen. Er was en is dus geen enkele onderbouwing of noodzaak voor maatschappij ontwrichtende maatregelen.
- De echte problemen in de zorg worden veroorzaakt door jarenlange onverantwoorde bezuinigen op de zorg. Niet door Covid-19.
- De testresultaten worden bij voortduring gemanipuleerd en onjuist weergegeven. En er worden steeds andere maatstaven gehanteerd: besmettingen, zieken, opnames in ziekenhuis, IC bezetting, doden.....
- De argumenten die de overheid gebruikt voor het onderbouwen van maatregelen zijn onjuist en in strijd met alle beginselen van de wetenschap. Een groot deel van de wetenschap heeft zich laten sturen door de overheid en farmaceutische industrie en hun adviezen gericht op de standpunten van de overheid. Waarna de overheid zich verschool achter deze onjuiste wetenschappers. Wetenschappers met kritiek op deze werkwijze werd en wordt de mond gesnoerd. Een positieve PCR test kan geen directie infectie bewijzen. Het klinisch beeld van de patiënt bepaalt. Het testen van gezonde mensen is dan ook zinloos. Dit is vanaf het begin af aan bekend bij de overheid.
- Het invoeren van dwangmaatregelen op basis van deze tests is ongrondwettelijk. Dergelijke maatregelen mogen wettelijk gezien alleen genomen worden als een kritisch aantal nieuwe besmettingen overschreden wordt en PCR testen KUNNEN geen nieuwe besmettingen aantonen. Sneltesten zijn nog zinlozer.

- Door de huidige testwijze worden cijfers kunstmatig opgedreven. Cijfers die géén besmettingscijfers (kunnen) zijn, worden als onderbouwing voor het beperken van Grondwettelijke vrijheden misbruikt.
- Het overheidsplan tot beperken van vrijheden en deze beetje bij beetje teruggeven is niet wetenschappelijk onderbouwd. Elke overheidsmaatregel was en is een politieke beslissing die gebouwd is op pseudowetenschappelijke en daarmee onjuiste gronden.
- Wellicht zijn de maatregelen volgens de wet toegestaan. Legaal dus. Hier twijfel ik overigens aan omdat het zo maar zou kunnen zijn dat sneaky juristen via U-bocht constructies het doen voorkomen dat er van legaliteit sprake is. De legitimiteit van de wetgeving ontbreekt in ieder geval. Legitiem wil zeggen dat een wet aanvaardbaar en proportioneel is, een maatschappelijk doel dient en in het belang van de inwoners is.
- In veel gevallen is sprake van detournement du pouvoir. Misbruik van bevoegdheden. De overheid gebruikt de haar wettelijk toegekende bevoegdheden tot het nemen van maatregelen voor een ander doel dan waarvoor deze gegeven zijn. Bevoegdheden ter bescherming van de volksgezondheid worden gebruikt (misbruikt) om Grondrechten en menselijke vrijheden te beperken
- De overheid loopt een Echternach processie: 1 stap vooruit, 2 achteruit.
- Wetenschappelijk onderbouwde conclusie februari 2021: Er zijn niet meer mensen aan Covid-19 overleden dan in voorgaande jaren aan zware griepgolven.
- Er zijn geen noodtoestanden in ziekenhuizen geweest. Een ziekenhuis kan structureel geen bedden vrijhouden voor pandemieën of epidemieën. Dat hebben de griepgolven de laatste jaren wel duidelijk gemaakt.
- Er zijn niet of nauwelijks noodbehandelingen uitgesteld. De behandelingen die uitgesteld zijn, waren behandeling van mensen die met aan zekerheid grenzende waarschijnlijkheid niet op IC terecht zouden komen.

- De Covid-19 druk in ziekenhuizen is kunstmatig en bewust ontstaan door elke patiënt te testen en deze als Covid-19 patiënt te registreren. Terwijl zoals gezegd de testen ongeschikt zijn voor het stellen van een diagnose.
- De problemen in de zorg zijn vooral menselijke bezettingsproblemen, die een gevolg zijn van onderwaardering van het vak en de daarmee gepaard gaande lage salariëring.
- Veel ingezette apparatuur rondom Covid-19 behandeling is (zeker in het begin) te vroeg en daarmee waarschijnlijk contraproductief ingezet.
- Het aantal mensen dat met ernstige luchtweginfecties tijdens de pandemie in ziekenhuizen is opgekomen, is lager dan in de periode daarvoor.
- De beddenbezetting in ziekenhuizen was tijdens de pandemie zelfs laag.
- Het plan om meer ziekenhuizen te sluiten, is tijdens de pandemie gewoon voortgezet. Er is niet voor gekozen de sluitingen te stoppen of uit te stellen.
- Er is geen sprake van oversterfte. Zeker niet als je de toename van de bevolking en de vergrijzing mede in ogenschouw neemt.
- Landen die geen of minder vergaande maatregelen namen, bereikten minimaal dezelfde of betere resultaten.
- Aangevoerd is dat de lockdowns en 'blijf thuis' oproepen géén zin gehad hebben.
- De sterftcijfers hebben an sich geen enkel verband met Covid-19. In landen met een hoge levensverwachting (zoals Nederland) leven veel oudere en kwetsbare mensen, die bevattelijk zijn voor virusinfecties en dat veroorzaakt de sterftcijfers. De overheidsmaatregelen ter bestrijding van het virus hadden en hebben geen enkele invloed op deze cijfers. De maatregelen hebben met aan zekerheid grenzende waarschijnlijkheid echter wel tot meer overlijdens en toename van menselijk lijden geleid.
- Het zinloos blijven testen met testen die daarvoor aantoonbaar ongeschikt zijn, houdt de pandemie (in de nieuwe definitie) in stand.
- Mondkapjes bieden géén voordelen, slechts nadelen. Deze nadelen zijn zowel lichamelijk (luchtwegen) als psychisch. Een deel van de

menselijk communicatie (gezichtsuitdrukking) wordt immer ernstig belemmerd. Dit verhoogt de kans op psychologische stress bij zowel volwassen als kinderen. Vooral bij kinderen kan het dragen van mondkapjes door anderen tot contact- en psychische stoornissen leiden. Daarnaast remt psychologische stress de witte bloedcellen hetgeen leidt tot vermindering weerstand.



- Hét argument voor dragen van mondkapje is uitgangspunt dat asymptomatische mensen het virus over kunnen dragen. Dit is aantoonbaar onjuist.
- Uitgeademde lucht van asymptotische mensen kán niet besmettelijk zijn.
- De overheid heeft geen verantwoorde afweging gemaakt (en maakt nog steeds geen afweging) tussen de voor- en nadelen van de maatregelen. De economische, sociale en gezondheidsnadelen zijn inmiddels vele malen groter dan de niet bestaande voordelen. De intermenselijke schade is gigantisch.

- Als het écht gaat om volksgezondheid en welzijn, wat maakt dan dat de overheid weigert alle cijfers bekend te maken? En weigert verbanden te onderzoeken tussen de gevolgen van de overheidsmaatregelen en overlijden? En het verband tussen vaccin en overlijden?
- Gevolgen maatregelen voor kinderen:
  - Kind-zijn wordt hen ontnomen
  - Kinderen wordt een schuldgevoel aangepraat (als jij niet....dan sterft oma....)
  - Er wordt afstand gecreëerd tussen kinderen en naasten met grote kans op neurologische schade
  - Er ontstaan achterstanden in het onderwijs
  - Scholen zijn noodzakelijke fysieke ontmoetingsplaatsen voor kinderen. Digitale vervanging daarvan is niet mogelijk
  - Sociaal isolement is voor kinderen catastrofaal
  - Psychologische onrust, neerslachtigheid, depressiviteit, angststoornissen, slaapstoornissen en suïcide gevaar
- Met aan zekerheid grenzende waarschijnlijkheid is Covid-19 NIET natuurlijk ontstaan. Het virus bevat nl. veel gen-segmenten die van nature niet gemakkelijk 'als vanzelf' ontstaan.
- IFR (Infectie Sterfte verhouding) is niet definitief vast te stellen, omdat geen onderscheid gemaakt is tussen overlijden met en door het virus.
- IFR in alle leeftijdsgroepen lijkt vergelijkbaar met IFR griepvirussen
- Klinisch beeld Covid-19 is NIET totaal anders dan bij andere infecties. Wellicht alleen m.u.v. tijdelijke reuk en smaakverlies, dat echter bij meer virusbesmettingen voorkomt en altijd tijdelijk is.
- Jongeren overlijden zeer, zeer zelden aan Covid-19
- Media blazen individuele gevallen op en laten het voorkomen dat dit structureel veel voorkomende gevallen zijn
- 99% van de aan Covid-19 toegekende doden hadden een eerdere ziekte en/of onderliggend lijden
- Covid-19 is één van de minst gevaarlijke van alle longontsteking verwekkers
- Ondanks alle paniekverhalen zijn de lange termijn gevolgen en de aantasting van organen niet anders dan bij andere virale aandoeningen van de luchtwegen

- In een overlijdensakte wordt verschil gemaakt tussen directe- en onderliggende doodsoorzaken. Voorbeeld: iemand met kanker die overlijdt aan longontsteking: directe doodsoorzaak is longontsteking. Onderliggende doodsoorzaak is Kanker. WHO heeft spelregels verandert: indien er aantoonbaar of een vermoeden van Covid-19 is, moet dat als onderliggende doodsoorzaak vermeld worden. Het kunstmatig ophogen aantal Covid-19 doodsoorzaken dus.
- Covid-19 is geen volledig nieuw virus en heeft geen bijzonder verraderlijke eigenschappen
- Een immuunsysteem ontstaat en blijft in stand door te strijden met virussen. Een gezond immuunsysteem kan het Covid-19 virus aan.
- Immunitet tegen Covid-19 betekent niet dat je niet geïnfecteerd kunt raken, maar dat je waarschijnlijk minder erg ziek zult worden
- Einde aan virus pandemieën / epidemieën in lente- en zomer maanden heeft waarschijnlijk te maken met toename vitamine D. In herfst/winter minder zon en minder buiten. Gevolg: veel mensen met vitamine D tekort.
- Covid-19 virus vestigt zich in neus/keel holten. Indien het virus zich toch naar luchtwegen/longen verplaatst is het afweersysteem sterk genoeg virus uit te schakelen
- Vaccins zijn vaak nuttig (pokken, difterie, tetanus etc.)
- Een vaccin is noodzakelijk indien:
  - Infectie bij gezonde mensen vaak tot ernstige ziekte leidt. Bij Covid-19 NIET het geval.
  - Bevolking onvoldoende beschermd is tegen het virus. Dan is massavaccinatie wenselijk. Tegen Covid-19 is nagenoeg de gehele bevolking voldoende beschermd.
  - Virus niet zou muteren. Zoals elk virus verandert Covid-19.
  - Conclusie: vaccin tegen Covid-19 NIET zinvol.
- Covid-19, overheid stelt: “de corona pandemie zal eindigen wanneer een vaccin beschikbaar is.” Het is echter niet aan de overheid een pandemie als beëindigd te verklaren. Dat is aan de WHO.
- Op DNA gebaseerde vaccins zijn nog nooit definitief goedgekeurd voor de mens. Dit omdat ze nooit voldoende preklinisch getest zijn op mensen. De huidige Covid vaccins zijn dan ook slechts voorwaardelijk als noodmaatregel goedgekeurd. De testfase loopt nu.....

- Op DNA gebaseerde vaccins kunnen er voor zorgen dat er auto-immunreacties optreden.



Het grootste korte én lange termijnrisico van de 'Covid vaccins' is bloedstolling die zich in élke plaats in het lichaam voor kan doen. Dat kan levensgevaarlijk zijn. Artsen die mensen willen – laten – inenten en hen NIET informeren over deze risico's (die bij hen bekend hadden kunnen én móeten zijn), voldoen niet aan hun informatieplicht en schenden daarmee de artseneed.

W  
i  
M  
i

- Een vaccin moet bescherming bieden tegen ernstige/levensbedreigende ziekten of overlijden. Daarnaast moeten de ernst en het aantal bijwerkingen binnen aanvaardbare en verantwoorde grenzen liggen. Aan beide eisen wordt niet voldaan.
- Fabrikanten van vaccins zijn op géén enkele manier aansprakelijk voor de bijwerkingen van deze noodvaccins!
- Reguliere vaccins doorlopen een testproces van 7 tot 10 jaar. De Covid vaccins zijn binnen enkele maanden goedgekeurd. Waarbij gesteld wordt dat extra inzet van geld en mankracht dit mogelijk gemaakt heeft. Dit klopt niet, omdat uitgebreid testen TIJD vergt. Tijd is niet te versnellen. De overheid verstrekt dus ook hierover desinformatie.
- De veiligheid van de bevolking bij massavaccinatie is niet gegarandeerd en kán niet gegarandeerd worden.
- De risico's van de Covid-19 vaccins bij mensen zijn niet bekend, omdat deze niet uitgebreid getest zijn. Inmiddels is wel bekend dat de vaccins ernstige onmiddellijke bijwerkingen hebben die wijzen op de mogelijkheid van stolselvorming in lichaam. Door een protocolwijziging wordt, sinds deze bijwerkingen bekend zijn, tegelijkertijd

een pijn- en koortsverlagende middelen toegediend. Hierdoor worden de directe bijwerkingen draaglijk en verdwijnen de symptomen. Een protocolwijziging tijdens het proces is vanuit wetenschappelijk oogpunt ontoelaatbaar. Het onderdrukken van symptomen, die op mogelijk grote lichamelijke gevolgen wijzen, is misdadig. Deze informatie is bij overheid en medici bekend. Ondanks dat, wordt de druk op massavaccinatie opgevoerd voor een vaccin waarvan het nut en de bescherming ontbreken en de risico's dus zeer groot zijn.

- Het vaccinatieprogramma is een medisch experiment. Op basis van de Code van Neurenberg mag een medisch experiment alleen uitgevoerd worden op basis van vrijwillige deelname. De overheid manipuleert en verhoogt dag na de dag de druk op vaccineren. Op deze manier proberen zij sneaky de Code van Neurenberg te omzeilen. Mensen laten zich immers 'vrijwillig' inenten. Maar hoe vrijwillig kan vrijwillig zijn, als je niet beschikt over alle informatie, inclusief de risico's? Als daarbij de overheid ook nog keihard verkondigt dat het geen experiment is, is de desinformatie compleet. Bovendien is de vraag of van vrijwilligheid sprake kán zijn, als de deelname aan het maatschappelijk leven afhangt van wel of niet gevaccineerd zijn. Vrijwilligheid is dus ver te zoeken.
- Bij de huidige mRNA vaccins wordt virale informatie rechtstreeks in een spier geïnjecteerd en komen daardoor in de bloedbaan terecht. Wat dit met de cellen in het lichaam doet, is niet bekend. En kan niet bekend zijn, omdat er onvoldoende getest is. Daarnaast bevatten de vaccin nanodeeltjes die de werking van bloedcellen en het stollings-systeem kunnen verstoren. Het huidige experiment is dus onverantwoord, temeer omdat vanaf het begin af aan bekend was dat er geen zekerheid was over de gevolgen.
- Artsen, die mensen die zich willen laten inenten NIET waarschuwen over de risico's (die bij hen bekend hadden moeten zijn), voldoen niet aan hun informatieplicht en schenden daarmee de artseneed.
- Hét grootste korte en lange termijn risico van de vaccins is bloedstolling die zich op elke plaats in het lichaam voor kan doen. Dat is LEVENSGEVAARLIJK.
- Overheden gebruiken de 'pseudo-pandemie' om vrijheden en grondrechten te beperken. De overheid beloofd deze terug te geven

als iedereen gevaccineerd is. Vaccin en vrijheden hebben echter níets met elkaar te maken. Daarbij doen vaccins niet wat ze moeten doen en zijn er zeer grote gezondheidsrisico's aan verbonden.

- De QR-app wordt waarschijnlijk de basis voor de uitvoering van Wet Gegevensverklaring Samenwerkingsverbanden (WGS). De Tweede Kamer is al akkoord. De QR app koppelt al onze gegevens (bankrekening, vermogen, medisch dossier etc.). Eerst landelijk, dan ook internationaal. Dit wetsvoorstel maakt het mogelijk dat nog veel meer instanties onze persoonsgegevens met elkaar delen, zonder dat er iets crimineels aan de hand is. En niet alleen overheidsinstanties, ook private partijen! Het wordt verkocht als strijd tegen het 'killervirus'. Het virus zou zo maar eens slechts een afleidingsmanoeuvre van de invoering van deze wet kunnen zijn. De QR is dan niet een middel, maar het doel. Die QR lijkt nu "vrijheid" te geven, maar weet dat het daar niet bij blijft. Het is een eerste stap naar algehele controle over elk individu.
- De overheid stelt niet onderbouwd en zonder nadere toelichting dat het risico van vaccineren verwaarloosbaar klein is t.o.v. de voordelen.
- In Duitsland zijn in het eerste halfjaar van 2021 slechts 52 mensen zonder onderliggend lijden overleden aan Covid-19. Om die reden zijn 60 miljoen mensen gevaccineerd met een vaccin dat niet definitief is goedgekeurd en waarvan de gevolgen niet bekend kunnen zijn.
- Dé tactiek die de overheid gebruikt is tweeledig. Op de eerste plaats wordt angst gezaaid. Op de tweede plaats wordt mensen een schuldgevoel aangepraat. Dit alles ondersteund door het organiseren van een tweedeling in de maatschappij tussen de 'goeden' (iedereen die braaf de overheid volgt) en de 'kwaden' (degenen die dat niet doen).
- Angst blokkeert in zeer ernstige mate het vermogen van mensen zelfstandig informatie te verzamelen en daaruit conclusies te trekken.
- De overheid zorgt er voor dat informatie, die niet binnen het plan past, moeilijk of niet bereikbaar is.

- Mutaties van virussen zijn niet tegen te houden en zijn over het algemeen minder of niet gevaarlijk. De overheid zoekt nu bewust naar mutaties en brengt deze op het moment dat het hen schikt naar buiten als een extreem besmettelijke of dodelijke variant, zodat de angst hoog blijft en mensen volgzzaam blijven.
- Voor het zaaien van angst gebruikt de overheid o.a. het feit dat ademnood/stikken voor bijna iedereen één van de grootste angsten is. Ook wordt telkens onterecht en niet onderbouwd een link naar de Spaanse griep gelegd. Dat was een ander virus en speelde in een heel andere tijd. Daarnaast wordt de niet overzienbare gevolgschade van Covid-19 in de strijd gegooid. Dit laatste kon wel eens tegen de overheid gaan werken, omdat de niet overzienbare gevolgschade van de vaccins vele malen groter blijkt te zijn.
- Fact checkers is een misleidende naam voor ondeskundigen, die betaald worden om zaken die de overheid niet dienend zijn als onjuist of als desinformatie te bestempelen. Niemand weet wie deze mensen zijn en welke criteria (anders dan die de overheid stelt) gehanteerd worden. Inmiddels is duidelijk dat door fact checkers afgekeurde informatie over het algemeen waar is.
- Het is maar zeer de vraag of de informatie van het RIVM betrouwbaar is. Er worden cijfers en feiten verspreid, waarvan de onderbouwing niet bekend gemaakt wordt. Daarnaast wordt gewerkt op basis van (PCR)testen, die geen uitsluitsel kunnen geven.
- De vermeende voordelen van de overheidsmaatregelen staan in geen enkele verhouding tot inmiddels aantoonbare gigantische nadelen en schade aan de samenleving op economisch, sociaal en menselijk vlak.
- Géén enkel Covid-19 vaccin beschermt en is veilig.
- Censuur is onderdeel geworden van de vrijheid van meningsuiting.
- De overheid leidt aan het Cuba-syndroom: er is slechts één mening toegestaan. Die van de overheid.
- Een inhoudelijke gedachtewisseling, waarvoor andersdenkenden open stonden én open staan, wordt door de overheid niet toegestaan en zo goed als onmogelijk gemaakt.

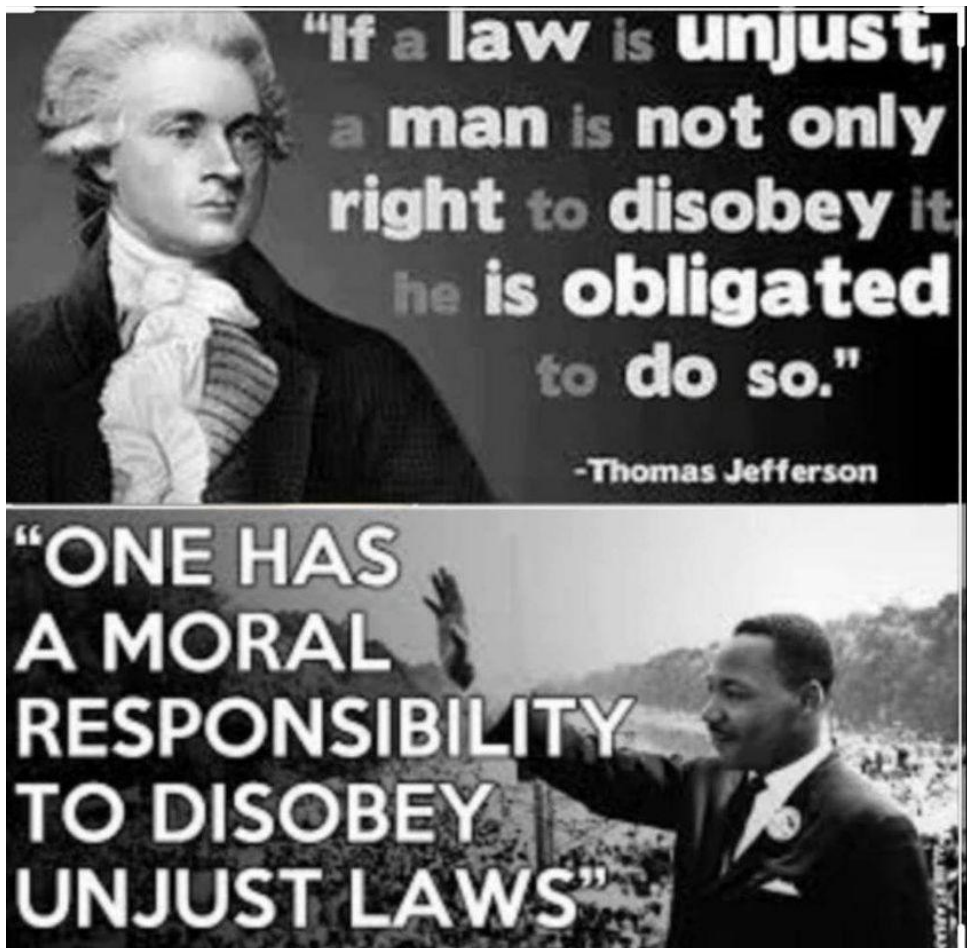
- Andersdenkenden worden gedemoniseerd door ze als wappies, asociale en verspreiders van desinformatie weg te zetten. De media dragen daar hun gigantische steen aan bij.
- Het recht van demonstratie wordt zonder welke onderbouwing dan ook ondergeschikt gemaakt aan de bescherming van de volksgezondheid.
- Veel (social) media manipuleren, verspreiden desinformatie en steunen de overheidspropaganda.
- De overheid maakt op misdadige wijze misbruik van het gegeven dat een mens naast een individu een kuddedier is. Veel mensen zijn tot alles in staat om een plek in de samenleving te krijgen of te behouden. Velen zijn zelfs bereid hun individualiteit daarvoor op te offeren.
- Grondrechten zijn ONSCHENDBARE en ONVERVREEMDBARE mensenrechten voor elk individu. De overheid of politiek gaan niet over de toekenning hiervan. De rechten zijn en horen er te blijven. Ongeacht dat wat de overheid vindt. De overheid heeft niet het recht vrijheden al dan niet toe te kennen. Het willekeurig beperken en weer 'teruggeven' van grondrechten is strijdig met de letter én de geest van de wet en daardoor misdadig. Het zou dus zo maar kunnen zijn dat de overheid inmiddels als een criminele organisatie gezien kan worden.
- Het is maar zeer de vraag of de Rechterlijke Macht nog onafhankelijk is en of de Trias Politica in de dagelijkse praktijk nog bestaat.
- Het ontwikkelen van het kritisch en onafhankelijk zelfdenkend vermogen, is helaas geen groot onderdeel van medicijnenstudie. Dit in combinatie met de enorm grote financiële inbreng van de farmaceutische industrie, heeft een meerderheid van zwijgende, volgzaam een weinig kritische artsen tot gevolg. Vanzelfsprekend de goede niet te na gesproken.
- Een groot aantal medici heeft zich geconformeerd en overgegeven aan overheidswaanzin en is zich samen met de overheid gaan gedragen als 'crisisoverwinnaars'.
- Artsen worden door Big Pharma, overheid en inspectie onder immense druk gezet. In de praktijk is sprake van intimidatie. Dit uit zich door dreigen met het opleggen van gigantische boetes, afnemen

van bevoegdheden en zelfs huiszoekingen. Desondanks treden – gelukkig – steeds meer artsen naar buiten.

- In veel organisaties (zeker indien deze zoals overheid en medische instellingen hiërarchisch georganiseerd zijn) geldt: één onjuist woord, betekent einde carrière.
- Het is maar zeer de vraag of de miljoenen kostende overheidspropaganda voor vaccineren niet strijdig is met de wet. Waarschijnlijk hebben juristen mazen in de wet gevonden. De vraag blijft echter hoe ethisch dit is.
- Covid-19 is een nep-pandemie. Zelfs geen epidemie.
- De hele wereld reageert op dezelfde manier op de ‘Covid-19 crisis’. Dit als gevolg van jarenlange voorbereiding door ‘leidende staten’ die crisissituaties op elkaar af willen stemmen en dan wel zodanig dat de crisis beheerst wordt zoals de ‘leiders’ dat willen. Deelnemers aan dit plan zijn politici, bestuurders mondiale bedrijven, farmaceutische industrie en vertegenwoordigers uit de financiële en media wereld. Niet betrokken zijn sociologen, psychologen, detailhandel en middenklasse. Op geen enkele manier zijn vertegenwoordigers met een warm en menselijk hart hierbij betrokken.
- De richting waarheen nu door de overheid gestuurd wordt, is totalitarisme (een politiek systeem waarbij de gehele maatschappij ondergeschikt wordt gemaakt aan het staatsidee en de politiek de gehele samenleving tot in de diepste geledingen doordringt. Algehele staatscontrole dus). Een samenlevingsvorm waarin de menselijke waardigheid en de grondrechten ondergeschikt gemaakt worden aan de vermeende overheidswaarheid over breed maatschappelijke onderwerpen, zoals gezondheid en klimaat. Het stuur voor deze richting is het creëren van angst. Zien dat er geen enkele reden tot angst is, is stap één in het beëindigen van deze onmenselijke weg. Stap twee is het niet langer erkennen van de macht van de overheid. Zoals Thomas Jefferson al zei: “als een wet onjuist is, heeft élk mens het recht én de plicht deze wet niet te gehoorzamen”.
- Elk mens is op de eerste plaats een individu met recht op zelfbeschikking en keuzevrijheid. Daarna volgt op ruime afstand het gegeven dat je onderdaan bent van een staat of overheid.

## Tot slot

Écht leven is niet het als een zombie of slaaf achter de waanzin van een overheid aanlopen, maar je gedragen als zelfstandig denkend én voelend menselijk wezen dat op zoek gaat naar alle informatie. Op basis daarvan neem je besluiten. Met verstand, hart én ziel. Dit is in je eigen belang, het belang van je naasten, het belang van de samenleving en in het belang van élk mens dat na je komt.



## **DOOD DOOR SCHULD & MISDRIJVEN TEGEN DE MENSELIJKHEID & GENOCIDE**

Er is sprake van Dood door schuld als iemand overlijdt doordat een ander iets niet doet (nalaat), of door risicovol gedrag van die ander. Het gebeurt niet met opzet, maar de ander heeft er wel schuld aan. Dit geldt voor iedereen die vaccins inbracht, adviseerde, promootte of sociale druk op anderen uitoefende. Niemand kan zich verschuilen achter 'Ich habe es nicht gewusst'. Iedereen had kunnen weten dat de vaccins schadelijk en zelfs dodelijk kunnen zijn. Een beperkt aantal mensen – politici, bestuurders, ambtenaren, artsen – heeft m.i. een grotere last op hun schouders: zij organiseerden de 'pandemie' en de prikdwang. Dat valt formeel niet onder 'moord' omdat zij de ander niet zelf doodden. Het valt mogelijk echter wel onder Misdrijven tegen de menselijkheid. Een zeer beperkt aantal mensen kan m.i. zelfs schuldig zijn aan genocide omdat het wel eens de intentie zou kunnen zijn een specifieke groep uit te roeien.

**WIMi**

## NEDERLANDSE ARTSENEED & COVID

Ik zweer/beloof dat ik de geneeskunst zo goed als ik kan zal uitoefenen ten dienste van mijn medemens. **VACCIN INSPUITEN WAARVAN NIET BEKEND IS WAT DE (MIDDEL)LANGE TERMIJN GEVOLGEN ZIJN, IS HIER STRIJDIG MEE**

Ik zal zorgen voor zieken, gezondheid bevorderen en lijden verlichten. **DE VACCINS BEVORDEREN DE GEZONDHEID NIET. DE ENORME SOCIALE DRUK OOK NIET.** Ik stel het belang van de patiënt voorop en eerbiedig zijn opvattingen. **NEE, HET BELANG VAN DE OVERHEID IS VOOROP GESTELD.**

Ik zal aan de patiënt geen schade doen. Ik luister en zal hem goed inlichten. **BIJNA GEEN ENKELE ARTS LUISTERDE NAAR DE PATIËNT. NOG MINDER HEBBEN DE PATIËNT INGELICHT OVER DE MOGELIJKE SCHADELIJKE GEVOLGEN. OOK IS GÉÉN INFORMATIE VERSTREKT OVER WAT HET VACCINS PRECIËS BEVATTE.**

Ik zal geheim houden wat mij is toevertrouwd. **WAAROM IS DAN INFORMATIE OVER HET WEL/NIET VACCINEREN GEDEELD?**

Ik zal de geneeskundige kennis van mijzelf en anderen bevorderen. **RANDOM VACCINS IS DIT NIET GEDAAN. DE OVERHEID IS KLAKKELOOS GEVOLGD EN ANDERE MENINGEN ZIJN WEGGEVAAGD.**

Ik erken de grenzen van mijn mogelijkheden. Ik zal mij open en toetsbaar opstellen. Ik ken mijn verantwoordelijkheid voor de samenleving **JAMMER DAT HIER NIET STAAT 'IK NEEM MIJN VERANTWOORDELIJKHEID'** en zal de beschikbaarheid en toegankelijkheid van de gezondheidszorg bevorderen.

Ik maak geen misbruik van mijn medische kennis, ook niet onder druk. **HELAAS, DE MEESTE ARTSEN PROMOOTEN ONDER DRUK VAN DE OVERHEID/INSPECTIE VACCINS.** Ik zal zo het beroep van arts in ere houden.

**MISLUKT DUS**

Dat beloof ik. Of. Zo waarlijk helpe mij God almachtig.

WiMi

## Lichamelijke integriteit

### **P(L)ANDEMIËN & LICHAMELIJKE INTEGRITEIT**

Wereldwijd worden ziekten veroorzaakt, gepland, verspreid en gestimuleerd door organisaties en mensen die zeggen er voor de menselijke gezondheid te zijn.

Daaronder helaas ook overheidsorganisaties. Hun manier van werken bewijst – ondanks wanhopige pogingen dit te verbergen - dat het tegendeel het geval is.

Het gaat hen om macht en geld. Zij doen hun best maar.

Mijn lichamelijke integriteit is géén politiek of overheidsonderwerp en zal het nooit worden. Ik weiger aan elke vorm van drang of dwang mee te werken die pogingen doet mij mijn lichamelijke, menselijke integriteit af te nemen.

Met respect voor ieders keuze laat ik mij door niemand verplichten.

Ik zal altijd mijn eigen keuzes blijven maken.

Ik gun iedereen de kracht dat ook te doen.

Wi  
Mi

Iedereen mag elke  
medische  
behandeling op hem  
weigeren

Artikel 5 VN Declaratie Mensenrechten

Artikel 3 ECHR, Artikel 7 ICCPR

## COVID & GENEESMIDDELENRECLAME

Het openbaar promoten van medicijnen waarvoor een recept nodig is, is verboden op basis van de Geneesmiddelenwet. En dat is de reden dat de Covid vaccins zonder recept en gratis ter beschikking gesteld werden. De overheid voorkwam hiermee overtreding van de Geneesmiddelenwet.

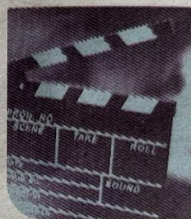
Hoe slim en misdadig bedacht dan ook: het omzeilen van de Code van Neurenberg is mislukt. De vereiste 'geïnformeerde toestemming' ontbrak en ontbreekt nog steeds.

W  
i  
M  
i

Eerste prik. Januari 2021

### Eerste coronaprik was groots theaterstuk

Het zetten van de eerste coronaprik in Nederland bij zorgmedewerker Sanne Elkadiri begin januari 2021 was een minutieus geregisseerd theaterstuk, zo onthulde Wob-onderzoeker Cees van den Bos op X. De verpleegkundigen en GGD-medewerkers op de priklocatie werden zorgvuldig gecast. "Zij dienen ambassadeurs te zijn, goed het verhaal tegenover de media te kunnen vertellen en beschikbaar te zijn voor mediaoptredens op 8/1 (inclusief in de avond)", zo staat in de briefing. De reguliere media werden geselecteerd en geselecteerd om de overheidspropaganda goed door te kunnen geven. Staatsomroep NOS kreeg extra privileges en mocht met drie mensen aanwezig zijn. Toenmalig minister van VWS Hugo de Jonge werd op het hart gedrukt vooral niet te vergeten op de juiste momenten zijn mondkapje op te doen met de camera's op zich gericht. De minister en alle betrokkenen werden door de ambtenaren bovenal op het hart gedrukt, het zetten van de eerste prik heel spontaan te laten lijken voor tv-kijkend Nederland. De Jonge sprak in zijn act vol enthousiasme van "een waanzinnig moment". Zie ook: [dakil.nl/eerste-prik](https://dakil.nl/eerste-prik).



Wel vaak geprikt Hugo...



Dit dus

**Weet u nog?**

	
<p><b>Prof. Dr. Dolores Cahill</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Graad in moleculaire biologie.</li><li>- Gespecialiseerd in moleculaire genetica en biochemie.</li><li>- Doctoraat in immunologie.</li><li>- 25 jaar het immuunsysteem bestudeerd.</li><li>- 8 jaar Max Planck Instituut Moleculaire Genetica.</li><li>- Ontwikkelde en patenteerde "high content protein and antibody erase" technologie.</li></ul> <p>"Ik ga liever de gevangenis in dan gevaccineerd te worden met dit mRNA Vaccin."</p>	<p><b>Hugo de Jonge</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Opleiding tot leraar basisonderwijs.</li><li>- Diploma schoolleider basisonderwijs.</li></ul> <p>"Ach wat zeuren de mensen! Je weet toch ook niet wat er in een frikandel zit"</p>

Kennelijk is uitleg en verantwoording afleggen niet nodig...

## Deze kamerleden verhinderden dat Hugo de Jonge uitleg moest geven over de schimmige mondkapjesdeal.



**Joba van den Berg**



**Mirjam Bikker**



**Attje Kuiken**



**Wieke Paulusma**



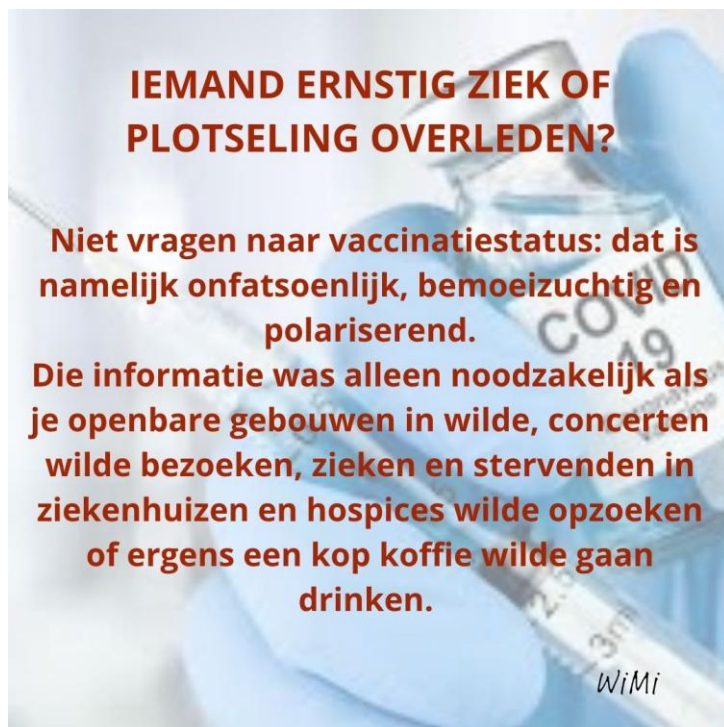
**Judith Tielen**



**Lisa Westerveld**



## Plotseling



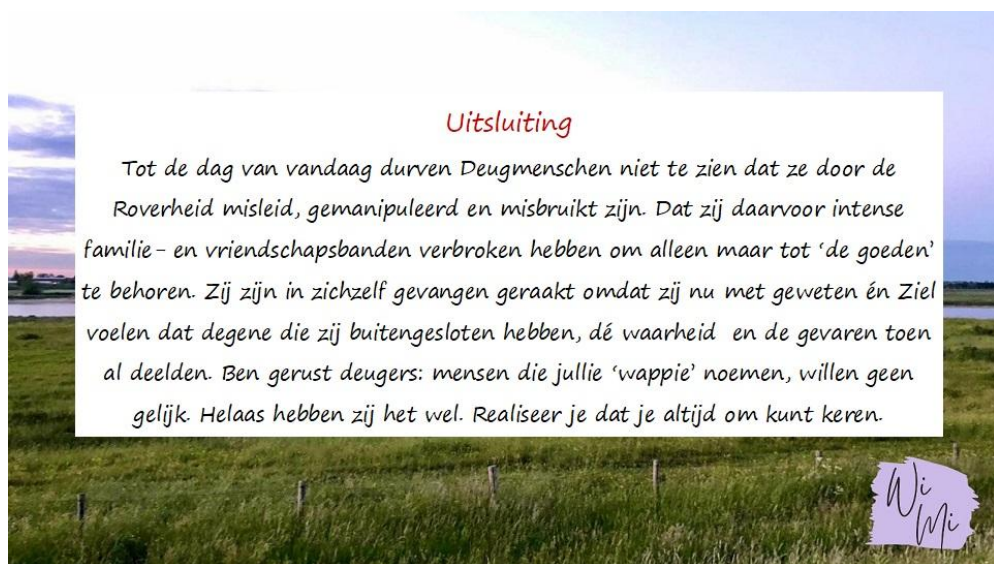
**IEMAND ERNSTIG ZIEK OF PLOTSELING OVERLEDEN?**

**Niet vragen naar vaccinatiestatus: dat is namelijk onfatsoenlijk, bemoeizuchtig en polariserend.**

**Die informatie was alleen noodzakelijk als je openbare gebouwen in wilde, concerten wilde bezoeken, zieken en stervenden in ziekenhuizen en hospices wilde opzoeken of ergens een kop koffie wilde gaan drinken.**

WiMi

## Wappies



*Uitsluiting*

Tot de dag van vandaag durven Deugmenschen niet te zien dat ze door de Roverheid misleid, gemanipuleerd en misbruikt zijn. Dat zij daarvoor intense familie- en vriendschapsbanden verbroken hebben om alleen maar tot 'de goeden' te behoren. Zij zijn in zichzelf gevangen geraakt omdat zij nu met geweten én Ziel voelen dat degene die zij buitengesloten hebben, dé waarheid en de gevaren toen al deelden. Ben gerust deugers: mensen die jullie 'wappie' noemen, willen geen gelijk. Helaas hebben zij het wel. Realiseer je dat je altijd om kunt keren.

WiMi



Als je nog steeds niet gevaccineerd bent, heb je wereldwijde propaganda ter waarde van meer dan 100 miljard USD weerstaan. Het feit dat je zulke intense druk kon weerstaan, toont je echte kracht, waardoor je een zeldzaam ras bent in een tijd waarin dat soort ruggengraat bijna is uitgestorven. Wees trots op jezelf!

UNVACCINATED  
PEOPLE DID  
THEIR  
HOMEWORK  
EARLY ON,  
AND THAT IS  
PRECISELY WHY  
THEY ARE  
STILL  
UNVACCINATED

We tried to tell you,  
but you wouldn't listen.

We tried to show you and  
you refused to see.

We sent you videos you  
refused to watch.

We sent you articles you  
refused to read.

You deleted us, unfriended us,  
belittled us.

**But we stand here still fighting  
for you to awaken.**

*To be a Wappie or  
not to be a Wappie  
That's the question*

*Vrij naar William Shakespeare*

*Voor mij is de naam Wappie inmiddels een compliment en een geuzennaam.  
lets om trots op te zijn.*

*Ik nodig iedereen uit de moed te tonen een Wappie te zijn.*

*Wi  
Mi*

## Gevaccineerden - ongevaccineerden

### **VERSCHIL COVID GEVACCINEERDEN – ONGEVACCINEERDEN.**

**Gevaccineerden namen het vaccin,  
sloten iedereen die dat niet deed  
buiten en demoniseerden hen.  
Ongevaccineerden namen het vaccin  
niet, lieten de beslissing aan de  
anderen, nodigden anderen uit te zien  
wat gaande was en wensten dat  
niemand het vaccin zou nemen.**

WiMi

## Muis in de val

### **Covid vaccins**

**De muis in de val  
dacht ook  
dat de kaas  
gratis was**

**The mouse in the trap  
also thought the cheese  
was free**

WiMi

## Lockdown. Essentiële en niet-essentiële winkels

### ESSENTIEEL ???

De ( R ) overheid heeft besloten dat niet-essentiële winkels dicht moeten blijven. Weer een mooi voorbeeld van de tweedeling en uitsluiting die het kabinet organiseert. Waar halen de besluitvormers het lef, de moed vandaan, ondernemers als 'niet-essentieel' te bestempelen? Elke onderneming is essentieel. Is belangrijk en onmisbaar. Om te beginnen voor de ondernemer en zijn naasten. Zij zijn voor hun inkomsten afhankelijk van hun omzet en daaruit voortvloeiende winst. Politici en ambtenaren niet. Zij zijn geen ondernemers en zijn voor hun inkomsten niet afhankelijk van het wel of niet open mogen zijn. Dan is het makkelijk besluiten te nemen. Over de inkomsten van anderen. En daardoor over het leven van anderen. Omdat een bedrijf voor een ondernemer vaak veel en veel meer is dan een inkomstenbron. Het is een levenswijze. Levensvervulling. Voor henzelf en hun omgeving. Als het bedrijf dicht moet, ligt niet alleen hun werk stil maar ook een deel van hun leven.

Eerlijk gezegd begrijp ik niet waar al de brancheorganisaties gebleven zijn. Ondernemers zijn daar lid van om gesteund te worden. In goede maar zeker in kwade tijden. De meeste belangbehartigers komen niet verder dan een keer iets roepen en zich dan snel terugtrekken in de veiligheid van hun hoofdkantoor zodat de ondernemer alléén vol in de wind blijven staan.

Zoals gezegd zorgt de overheid voor tweedeling. Ik roep elke brancheorganisatie op te bewijzen dat het tegendeel ook mogelijk is. Zorg voor steun voor en verbinding tussen ondernemers. Organiseer het zo dat ondernemers gewoon open gaan en steun hen juridisch en financieel als de overheid moeilijk gaat doen. Door allemaal open te gaan, is handhaving onmogelijk. Op deze manier leveren bracheorganisaties een bijdrage aan het voorkomen dat (ondernemend) Nederland nog verder ten gronde gaat.

Een ander, meer vredelievende mogelijkheid is échte, samenleving brede solidariteit. Ik nodig alle 'essentiële' ondernemers uit solidair te zijn met de 'niet-essentiële'. Ondernemer zijn betekent voor mij ook solidair, verbonden en saamhorig zijn. Dat geldt zeker ook voor de supermarkt ketens. Temeer omdat het zou maar zou kunnen zijn dat ook jouw bedrijf van de ene op de andere dag tot 'niet – essentieel' bestempeld kan worden. Als per direct ook elke 'essentiële' onderneming (ook supermarkten dus) de deuren zou sluiten, zul je zien hoe snel Den Haag vol staat met mensen. De regering kan dan niet anders doen dat stoppen met de misdadige maatregelen die helemaal niets met gezondheidszorg te maken hebben.

Het tij keren kunnen we alleen met zijn allen!

20 december 2021  
Willem Minkels

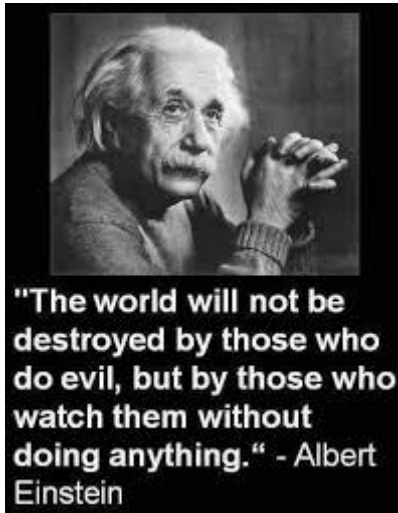


Mooie vraag



Februari 2026. Zorgeloos wegstaren of in beweging komen?

Verzamel moed. Spreek je innerlijke kracht aan. Durf te zien wat gaande is. Onderzoek wat jij kunt doen. Dat is – om te beginnen – alles wat gaande is een PLEK geven. Door er aandacht aan te schenken. En te onderzoeken of de aandacht die het onderwerp in de samenleving en van jou krijgt, de juiste aandacht is. Maak en houd alle onderwerpen bespreekbaar!



Toen de eerste ideeën over deze inspiratie – die komen meestal in de uren van de overgang van de nacht naar de dag – bij mij opkwamen, wist ik niet waar ik moest beginnen. Er speelt inmiddels zoveel in de Nederlandse samenleving, in Europa en over de hele wereld dat ik het niet kan overzien. Hoe kan ik er dan over schrijven?

Toch bleef mijn innerlijk stemmetje, mijn Ziel, roepen: ‘Willem, ga iets doen.’ Mijn verstand ging zich ermee bemoeien. En zo ontstond een ‘innerlijk gesprek’ tussen mijn verstand en mijn Ziel.

Dat verliep zo’n beetje als volgt:

ZIEL: Willem ga iets doen.

VERSTAND: Wat moet ik gaan doen dan? Mensen zien toch zelf wel wat gaande is?

ZIEL: Deel wat je bezighoudt. Ja, mensen kunnen het alleen niet zien als ze het – onbewust – niet willen zien. Nodig hen uit te durven zien.

VERSTAND: Wie ben ik dan om het hen te gaan vertellen? Mensen die het niet willen zien, gaan het niet zien.

ZIEL: Dat is wel kort door de bocht Willempie. Jij weet ook dat het soms heel lastig is om te zien wat er gaande is. Zeker als het zaken zijn die niet leuk zijn. Situaties die tot lijden leiden, worden vaak uit de weg gegaan. En jij vertelt in je opleidingen en boeken mensen toch juist dat lijden niet uit de weg gegaan hoort te worden. Dat er met lijden omgegaan moet worden. Waardoor persoonlijke groei ontstaat.

VERSTAND: Jazeker. Maar ik vertel ook dat mensen niet gedwongen kunnen worden te nemen als zij dat niet willen.

ZIEL: Dat klopt helemaal. Het is zo dat soms – ik gebruik je eigen woorden Willem – liefdevol duwen nodig is. Met een juiste intentie mensen, ondanks dat het er in eerste instantie wellicht op lijkt dat mensen niet willen nemen, ze nogmaals uitnodigen te nemen. Waarbij ‘nemen’ niet betekent dat mensen moeten doen wat jij zegt! Nee, nemen omvat de bereidheid open en nieuwsgierig naar een ander te luisteren en dat wat de ander zegt te overwegen. Te onderzoeken en de moed te hebben te kijken of dat wat de ander zegt waar is of mogelijk waar zou kunnen zijn.

VERSTAND: Dat weet ik. Ik doe niets anders. Ik word er wel doodmoe van. En heeft ook nog vervelende consequenties. Mensen vinden me een wappie, een drammer en er zijn zelfs mensen die om die reden afstand van mij en nog erger van Vitamine HBS nemen. Waarbij ook nog komt dat werken op basis van Vitamine HBS voor mijn inkomen zorgt.

ZIEL: Leuk bedacht Willem. Mensen die niet willen nemen, willen zich sowieso niet in Vitamine HBS verdiepen. En wil jij met mensen die niet bereid zijn te kijken is wat gaande is in de samenleving in een systeem zijn? Nog een stoute vraag: hoe belangrijk is geld? Ga je ten onder omdat mensen mogelijk wegblijven?

VERSTAND: Nee, ik ga niet ten onder. Ik wil meestal niet bij ‘anti HBS mensen ‘in een systeem zitten’. Jij weet toch ook dat mijn wereld de laatste jaren stukken kleiner geworden is? Sinds ik duidelijk maak dat bijvoorbeeld alles rond Covid in mijn ogen een grote georganiseerde boevenbende is, heb ik het stempel ‘wappie’ op mijn hoofd staan en ben en ik door veel mensen buitengesloten. Nog een voorbeeld: ik heb als teken van stil protest tegen alles wat

gaande is de Nederlandse vlag omgekeerd aan mijn gevel hangen. De reacties daarop... Regelmatig komt een dame voorbij die stopt en met een gebalde vuist voor mijn raam gaat staan zwaaien. Ik lig er niet wakker van maar leuk is het niet.

ZIEL: allemaal waar. Ik blijf je echter uitnodigen iets te gaan doen Willem. Ik heb het immers goed met jou én de samenleving voor. Doe iets! Kom in beweging.

En zo kwam deze inspiratie tot stand.

Natuurlijk kan ik – zoals ik al vaker deed – dat wat gaande is in de wereld onder een Vitamine HBS vergrootglas leggen. Dat hoef ik niet opnieuw te doen. Ik verwijs er graag nog eens naar:

Mijn inspiratie waarin uitleg dat de overheid onjuist handelt:

Mijn boek 'Vrijmetselarij & andere broederschappen. Pak je vrijheid terug' waarin ik mijn kijk geef op wat gaande is in de wereld en tips geef over hoe je daar mee om kunt gaan.

Mijn inspiratie waarin ik op een andere manier kijk naar acties zoals 'Serious Request'.

In deze tekst pak ik het anders aan.

Ik gebruik de systemische kracht 'Plek' als basis. Plek gaat over welkom zijn. Over aandacht geven en aandacht krijgen. Uitgangspunt is dat alles & iedereen recht heeft op een plek. Simpelweg omdat is dat er is, er IS. En dus al een Plek heeft. Dit wil niet zeggen dat alles wat er IS, ook de juiste Plek heeft. Waarmee ik bedoel dat het maar zeer de vraag is of alles de juiste aandacht krijgt. Sommige zaken krijgen te veel, andere te weinig aandacht. Heel veel zaken die er ZIJN – die al Plek hebben - hebben namelijk niet de JUISTE Plek. Krijgen niet de juiste aandacht.

Hieronder een willekeurige opsomming van onderwerpen die er zijn. Waarbij het voor mij de vraag is of ze de juiste aandacht krijgen. Sommige krijgen te veel, anderen veel te weinig aandacht. Zaken waarover in de media niets, weinig of gekleurd gezegd wordt. De informatie die wel boven water komt is meestal gemanipuleerd. Vaak is gewoonweg sprake van desinformatie. Het gaat meestal om gevoelige onderwerpen. Onderwerpen die daarom tot

weinig of geen politieke reactie leiden en waarbij het Openbaar Ministerie, Politie, NCTV, AIVD, MIVD en andere instanties stilzwijgend toekijken en daar waar dat nodig is, niet ingrijpen...

Ik neem de rol van de media over door die zaken wél aandacht te geven met een warme uitnodiging aan iedereen: geef deze zaken ook aandacht en onderzoek of deze onderwerpen vanuit jouw gezichtspunt, de juiste aandacht krijgen. Mijn kijk daarop lees je hieronder. En zoals altijd: mijn kijk hoeft de jouwe niet te zijn.

### Overheid

Van oorsprong heeft een overheid een dienende rol naar de samenleving. Over het uitvoeren van die rol dient openbaar verantwoording afgelegd te worden. Dat was ooit zo. Lang geleden overigens. Van deze dienende rol is al lang afscheid genomen en deze is vervangen door een bepalende, niet op democratische uitgangspunten gefundeerde manier van werken.

Te pas en te onpas wordt informatie 'geheim' verklaard, verdwijnt informatie en worden WOO-verzoek (Wet open overheid), vertraagd of gewoonweg niet uitgevoerd en worden de eventuele boetes die aan de overheid opgelegd worden gewoon betaald. Met belastinggeld: met jullie en mijn geld dus.

Daarnaast heeft de overheid bindende afspraken gemaakt met een buitenlandse niet democratische organisatie (WEF). Dit zou zo maar eens een vorm van landverraad kunnen zijn.

Er wordt geen verantwoording meer afgelegd. De Tweede Kamer die deze verantwoording moet eisen, voert deze functie niet meer uit. Politici zijn gedegradeerd tot stemvee. De media die een rol zouden moeten hebben als luis in de pels om objectief, open en nieuwsgierig op zoek naar de waarheid te gaan, weigeren dit. Ambtenaren die verplicht zijn misstanden te melden, doen dit niet uit angst voor baanverlies. Ondanks alle pogingen Klokkeluiders te beschermen, zijn er nog weinig mensen die daadwerkelijk de klok luiden. Wat mij betreft begrijpelijk. Uit eigen ervaring weet ik dat het niet meevalt op te staan tegen een overheid waarin je actief bent. Wat ik wel weet is dat het kán. En dat het je Ziel rust geeft.

## Overheidsbeleid- en financiën

De politiek doet het voorkomen dat haar beleid gericht is op een menselijke Nederlandse samenleving. Hoe is dat te rijmen met het feit dat enorme bedragen belastinggeld uitgegeven worden aan zaken die bestemd zijn voor de inwoners van Nederland? Het geld dat gepompt wordt in een oorlog waar Nederland niets mee te maken heeft. Oekraïne is immers geen NAVO-land. Het zorgt ervoor dat de kans bestaat dat Nederland bij die oorlog betrokken wordt. En dat is strafbaar.

Angstzaaien rondom de Russische dreiging die op geen enkele manier gebouwd is op goed onderbouwde argumenten.

Belastingen en accijnzen die voortdurend verhoogd worden. Met name de eerste levensbehoeften worden steeds duurder. Niet alleen vanwege economische ontwikkelingen maar met name door de maatregelen die de Nederlandse overheid neemt. Elektriciteit, gas en brandstof zijn bijna nergens zo duur als in Nederland.

Geef ook even aandacht aan de AOW-leeftijd graag. Nederland kent in Europa de hoogste leeftijd voor AOW. De leeftijd blijft stijgen.

Als ik AOW noem, heeft ook 'pensioen' aandacht nodig. De pensioenregels zijn principieel veranderd zonder dat daar iemand om gevraagd heeft en zonder dat er steekhoudende argumenten voor zijn. Waarbij het opvallend is dat de pensioenen voor politieke ambtsdragers buiten schot blijven.

## CBDC

CBDC. De digitale Euro. Misschien is het daar allemaal om te doen: het invoeren van digitaal geld. Wat mij betreft krijgt dit onderwerp onjuiste aandacht. Het wordt verkocht om het leven makkelijker te maken. Er wordt verteld dat het er alleen maar bijkomt. Wat is dan het verband met het feit dat het op steeds meer plaatsen lastiger wordt om met contant geld te betalen? Waarom worden drempels opgegooid bij het opnemen van contant geld: het aantal geldautomaten neemt steeds verder af en aan de maximaal toegestane bedragen worden grenzen gesteld. Er wordt door anderen bepaald hoeveel ik van mijn eigen geld op mag nemen... Inmiddels zijn ook limieten gesteld aan de bedragen die je aan contant geld in huis mag hebben. Allemaal vanuit 'veiligheidsoverwegingen'.

Zeer weinig mensen hebben om CBDC gevraagd. Er zijn geen keiharde argumenten om het in te voeren en toch dramt de politiek het Europees en nationaal door. Vergis je niet beste mensen, zodra CBDC ingevoerd is (en dat zal trapsgewijs gebeuren), staat iedereen onder volledige controle van de overheid. Beter gezegd onder controle van degenen die de macht over CBDC hebben. Die bepalen dan wanneer en waaraan je geld uit mag geven...

Beïnvloeding verkiezingen door EU.

Het is inmiddels aangetoond dat Brusselse bureaucraten zich acht keer met verkiezingen in zes soevereine staten bemoeiden. Ook de Nederlandse Tweede Kamerverkiezingen van 2023 en 2025 bleven niet onaangeraakt. Al iets van gezien in de dagbladen of het journaal? Vraagt niemand zich af hoe het kan dat een partij die in de peilingen op 9 zetels stond als overwinnaar met 26 zetels uit de bus kwam?

Is het niet opvallend dat de media in de loop van 2025 moord en brand schreeuwen omdat 'de Russen' de verkiezingen beïnvloed zouden hebben? Dat toen veel politici zich overal meldden om deze beschuldigingen – zonder welke onderbouwing dan ook – rond te strooien? En nu blijkt dat de EU de dader was...radiostilte vanuit media en politiek.

**AMAI**

Verkiezingen aantoonbaar beïnvloedt, gemanipuleerd en wellicht gefraudeerd door EU. En de meeste politici, reguliere media, Openbaar Ministerie, NCTV, AIVD, MIVD en heel veel stemmers zwijgen...

**"The world will not be destroyed by those who do evil, but by those who watch them without doing anything." - Albert Einstein**

Wili

## Covid

Ook is inmiddels duidelijk dat dit virus en alles daaromheen georganiseerd is waarbij de overheid een grote slaafse rol had bij het uitvoeren van alle onmenselijke maatregelen. Dat hierbij de Code van Neurenberg met voeten getreden is, er sprake is van 'dood door schuld', 'misdaden tegen de menselijkheid' en mogelijk zelfs genocide.

Vraagt iemand zich af waar de enorme bedragen die gepaard gingen met de mondkapjes deal en het aanschaffen van beademingsapparatuur gebleven zijn?

Waar is de informatie hierover?

## Klimaatverandering.

Het is nooit anders geweest, Het klimaat verandert al zo lang als de aarde bestaat. De 'wetenschappelijke consensus' over de rol van de mens daarbij, bestaat helemaal niet. Elke wetenschapper die onderbouwt dat de menselijke rol bij de klimaatverandering er niet of slechts minimaal is, werd en wordt buitengesloten en gedemoniseerd.



Op basis van deze desinformatie worden wereldwijd biljoenen – in Nederland miljarden - uitgegeven aan de 'strijd tegen klimaatverandering'. Rob Jetten gaf 28 miljard belastinggeld uit met de aanname dat daardoor de aarde op termijn 0,00036 graden minder zou opwarmen... Inmiddels is ook duidelijk dat alle klimaatdoelen niet behaald kunnen worden. Dit omdat om te beginnen deze doelen op basis van gemanipuleerde modellen vastgesteld zijn

en de maatregelen (elektrische auto's, zonne-energie windmolens etc.) precies het tegenovergestelde opleveren dan waarvoor zij bedacht zijn.

Overigens wil dat niet zeggen dat de mensheid niet veel zorgvuldiger met de natuur om moet gaan. Mensen zijn immers geen eigenaar van de natuur. Slechts een onderdeel. Mensen mogen zoals alle levende wezens, de natuur gebruiken. Niet misbruiken, uitputten en naar onze handzetten.

## CO2

Ook de hele discussie is een papieren discussie die gevoerd wordt op basis van modellen die geen enkele relatie hebben met de werkelijkheid. Dat wat CO2 is, of het schadelijk is, waardoor die schade ontstaat...allemaal eenzijdige informatie die ook geen enkele wetenschappelijk onderbouwing kent. Op basis van deze gemanipuleerde en vaak aantoonbare onjuiste informatie worden enorme bedragen weggesluisd waarvan niemand weet waaraan ze besteed zijn.

## Volksvertegenwoordiging

De meeste volksvertegenwoordigers worden niet meer vrij gekozen (zie ook beïnvloeding verkiezingen). Daarnaast vertegenwoordigen zij ook het volk niet meer. Zij vertegenwoordigen hun partij die NIET uitvoert dat zij vóór de verkiezingen beloofden. Kiezersbedrog dus.

Daarnaast laat het niveau van de huidige Kamerleden ernstig te wensen over. Ik hoor nog een Kamerlid de maatregelen rond het klimaat verdedigen met de woorden: 'het gras is groen, de lucht is blauw en het klimaat verandert nu eenmaal'.

## Drones

Eind 2025 was de politiek, gesteund door de media totaal in paniek. Russische drones bedreigden de nationale veiligheid. Vanaf het moment dat er weer extra miljoenen naar defensie gegaan zijn, verdwenen de drones als donderslag bij heldere hemel. Waarbij ook nog komt dat de broer van de toenmalige staatssecretaris van Defensie, directeur bij een drone bedrijf werd.

Epstein files.

Ik ga ervan uit dat de naam Jeffrey Epstein je wat zegt en dat deze verbonden is aan – mogelijk zelfs satanisch en ritueel – misbruik van mannen, vrouwen en kinderen. Onderwerpen die ervoor zorgen dat deelnemers hieraan eenvoudig chantabel zijn.

Informatie daarover komt langzaam maar zeker steeds verder naar buiten. Waarbij het maar de vraag is of de informatie die beschikbaar komt er niet juist voor zorgt dat de échte organisatoren van deze misdadige buiten beeld blijven en alleen een beperkt aantal fysieke daders geofferd wordt waardoor de misdadige praktijken na een kleine onderbreking gewoon voortgezet kunnen worden.

Koningshuis

Leden van het Koningshuis hebben – net zoals veel politici - banden met de niet democratische organisatie, het WEF. Niemand weet wat er precies besproken wordt binnen die organisatie. Wel is duidelijk dat de belangen van de soevereine landen ondergeschikt gemaakt worden aan ‘grotere belangen’. Een beetje dezelfde manier van werken zoals dat nu in de EU gaande is.

Een Koning met zijn achterban, heeft de taak en de plicht op te komen voor Nederland en de inwoners ervan. Dat gebeurt niet meer. Daarnaast laten de leden van dit huis zich ge- of misbruiken voor oorlogspropaganda.

Ik stop met het noemen van voorbeelden.

Ik nodig je uit zelf rond te kijken en je te verbazen over alles wat dichtbij en veraf gebeurt.

Geef alles een Plek en steek energie in het onderzoeken naar het antwoord op de vraag: hoe juist is de aandacht die iets krijgt. Met daarbij de vraag of jijzelf alle onderwerpen de juiste aandacht geeft. Daar is moeD voor nodig.

Vind je het lastig om dat alleen te doen, zoek dan gelijkgestemden.

Deze inspiratie eindig zoals hij begon.

Verzamel moed. Spreek je innerlijke kracht aan. Durf te zien wat gaande is. Onderzoek wat jij kunt doen. Dat is – om te beginnen – alles wat gaande is

een PLEK geven. Door er aandacht aan te schenken. En te onderzoeken of de aandacht die het onderwerp in de samenleving en van jou krijgt, de juiste aandacht is. Maak en houd alle onderwerpen bespreekbaar!

## Zwijgen vrienden



---

## Klimaat-/CO2 hoax

---



### Landen die **NiET** meedoen aan het **KLIMAATAKKOORD**

**Amerika:**

325,7 miljoen inwoners, 231 x groter dan Nederland

**Rusland:**

144,5 miljoen inwoners, 402 x groter dan Nederland

**China:**

1,3 miljard inwoners, 225 x groter dan Nederland

**Afrika:**

1,2 miljard inwoners, 714 x groter dan Nederland

**India:**

1,3 miljard inwoners, 77 x groter dan Nederland

**Iran:**

82 miljoen inwoners, 38 x groter dan Nederland

**Colombia:**

47 miljoen inwoners, 26 x groter dan Nederland

**Turkije:**

80 miljoen inwoners, 18 x groter dan Nederland

**Irak:**

39 miljoen inwoners = 10 x groter dan Nederland

## **KLIMAATBEDROG. KLIMAATHOAX.**

### **KLIMAATVERWARDE**

#### **KLIMAATBEDROG**

Er is géén sprake van een door mensen veroorzaakte klimaatverandering. De pogingen van een deel van de 'wetenschap' om dit – in opdracht van op macht en geld beluste globalisten – te verkopen, zijn trieste vormen van het verspreiden van desinformatie.

#### **KLIMAATHOAX**

Iedereen die zelf onderzoek doet en niet alleen op de overheid en reguliere media afgaat, is er snel achter dat alle informatie rondom het klimaat een door de overheden in opdracht van globalisten georganiseerde hoax is.

#### **KLIMAATVERWARDE**

Iemand die als gevolg van indoctrinatie en manipulatie door globalisten, overheid, 'wetenschappers' en reguliere media gelooft dat er sprake is van levensgevaarlijke klimaatveranderingen die door de mens veroorzaakt worden. En dat deze gevolgen 'verholpen' kunnen worden door grondwettelijke vrijheden te beperken en extra belastingen aan de overheid te betalen.

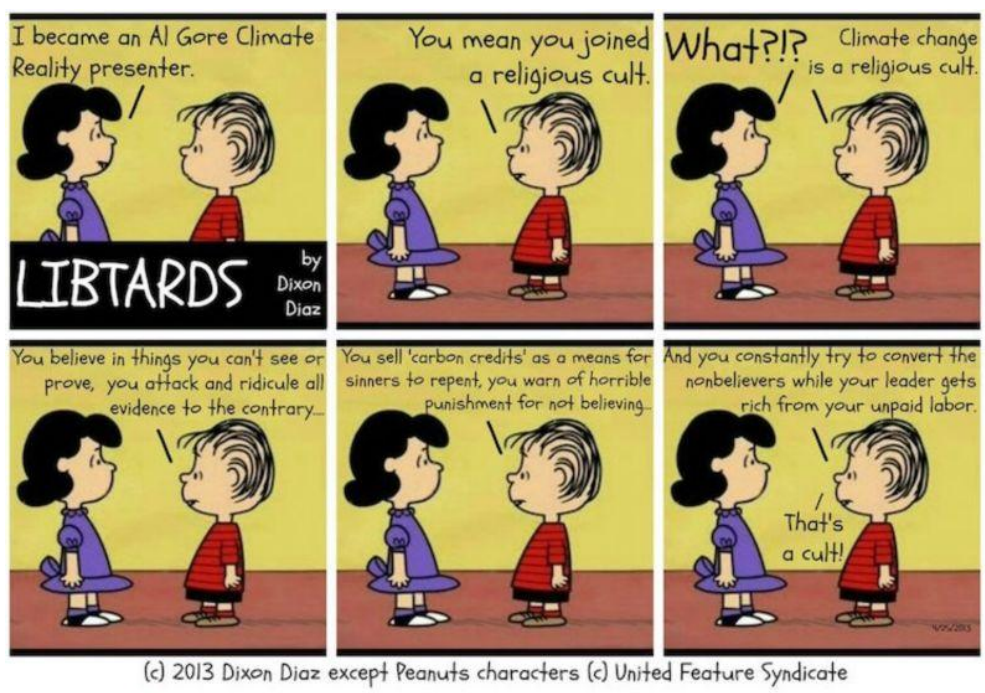
**Wat overigens niet wil zeggen dat het niet noodzakelijk is om zorgvuldiger en verantwoordelijker met de natuur om te gaan. Mensen zijn immers géén eigenaar van natuur maar zijn er – zoals alles wat leeft – een onderdeel van**

WiMi

**Mensen zijn in paniek omdat het in Nederland één dag 35 graden wordt.**

**Terwijl diezelfde mensen 1 jaar terug 3 experimentele spuiten namen om 2 weken in Spanje, in de zon bij 40 graden, op het strand te kunnen liggen.....**

## Klimaatsekte



## Chemtrails

### CHEMTRAILS

Artikel 173a van het Wetboek van Strafrecht stelt strafbaar het opzettelijk in gevaar brengen van de volksgezondheid door het verspreiden van stoffen die schadelijk kunnen zijn voor de gezondheid. Dit kan bijvoorbeeld gaan om het lozen van giftige stoffen in het water of het verspreiden van schadelijke gassen in de lucht. Het artikel is bedoeld om de samenleving te beschermen tegen personen of bedrijven – **dus ook de overheid** - die door hun handelen de gezondheid van anderen in gevaar brengen.

<https://www.strafrechtsite.nl/misdrijven-waardoor-de-algemene-veiligheid-van-personen-of-goederen-wordt-in-gevaar-gebracht/artikel-173a/>

Wi Mi

---

## Oorlog Oekraïne

---

### OEKRAÏNE:

- ❖ *Witwas locatie fout en misdadig verkregen geld.  
Met name door overheden en globalisten.*
  - ❖ *Draagmoedercentrum*
  - ❖ *Biolabs van het zgn. 'vrije Westen'.*
  - ❖ *Broedplaats van Nazi's*



 **Ian Jaeger**  @IanJa... · 14 u  
BREAKING: General Flynn calls Ukraine funding “one giant money laundering operation.”



## Brief uit Oekraïne

Mensen, verdiep je in de geschiedenis van Oekraïne (en wie Zelensky is) vanaf 2014 toen deze gay-acteur door de NAVO door een coup op zijn plek werd gezet.

Kortom, geloof niet wat b.v. De NOS en rtl4 je op je mouw spelt maar doe zelf je onderzoek. Alles is online te vinden!!!

### **BRIEF VAN EEN OEKRAÏNSE:**

**(Auteur: Irene Hadjidakis)**

**Een geluid dat gehoord moet worden.**

Zoals velen van jullie wellicht weten, is mijn moeder geboren in de Sovjet-Unie, in Oekraïne, waar mijn omvangrijke familie een mix is van Russen en Oekraïners. Ik voel mij hierom geroepen mijn visie op de ontwikkelingen in Oekraïne te geven.

Met mijn Russisch/Oekraïense roots hou ik zielsveel van beide volkeren, eeuwenlang broedervolkeren die zich vermengden met elkaar. Als je mijn in Oekraïne geboren moeder vroeg of zij zich meer Russisch dan wel Oekraïens voelde, antwoordde zij: 'Dat is een rare vraag waar ik geen antwoord op heb. Er is verschil in onze taal, onze muziek en dansen maar onze harten zijn één...' En zo ben ik opgevoed en heb 40 jaar lang de mooiste vakanties van mijn leven, in liefde en saamhorigheid, beleefd in Rusland en Oekraïne, in de Sovjet-Unie.

Mooi dat iedereen in Nederland zich nu uitspreekt tegen het voeren van oorlog, wie is daar nu voor?

Maar waarom nu pas? Waarom zweeg iedereen toen 8 jaar geleden die oorlog begon?

Waarom zweeg iedereen bij het afslachten van duizenden burgers in Oost-Oekraïne?

Waarom zweeg iedereen bij het niet naleven van de akkoorden van Minsk door Oekraïne en nu het woord rechtsorde gebruikt.

Waar was iedereen die wegkeek toen 52 mensen in Odessa levend verbrand werden.

Waar was iedereen die het prima vond dat in 2014 een gekozen regering in een groot Europees land werd afgezet en een stel neo nazi's de macht greep.

Waar was iedereen toen het Oekraïense regime de Russische Oekraïners hun basale mensenrechten ontnam: het spreken van Russisch werd verboden, het recht op pensioen verdween voor Russischtaligen en kinderen die Russisch spraken en Russische namen hadden waren niet meer welkom op school.

Toen er fakkeloptochten werden georganiseerd door neo nazi's met leuzen als 'Russen aan het gas'...

Waar was iedereen die zweeg toen grote delen van dit prachtige land, ooit de graanschuur van Europa, voor een appel en een ei werden verkocht aan banken en investeerders t.b.v. exploitatie voor genetische manipulaties van Monsanto en de wreedste mega bio-industrie van Europa.

Mijn nicht in Oekraïne zag zo'n megastal voor haar huis verschijnen. Het gegil en geschreeuw van die op elkaar gestapelde dieren, en daarna die grote onheilspellende stiltes... Let wel: in Oekraïne was slechts een kleinschalige veteelt, voordat het land in het bezit kwam van westerse graaiers.

Oekraïne is sinds 8 jaar verworpen tot een wingewest van het westen. Een kolonie. En dit alles ten koste van mens, dier, natuur en milieu.

Dus waarom nu pas, die compassie met het volk, die woede tegen de oorlog? De Oekraïense bevolking leeft al 8 jaar in oorlog, er zijn al honderdduizenden Oekraïners gevlucht naar Rusland. Zo ook familieleden van mij, zoals mijn nicht en haar gezin. Natuurlijk weet ik dat de meeste Nederlanders geen idee hebben van deze kant van het verhaal omdat onze nieuwsvoorziening een eenzijdig beeld geeft van de situatie. Ik verschaft nu die informatie van de andere kant. Doe er mee wat je wilt maar zwijgen is voor mij geen optie meer.

Verder kan ik alleen maar hopen dat er snel vrede komt voor ALLE Oekraïners, Russische en Oekraïens-sprekenden.

Tot slot: ik ben 14 jaar lid geweest van de Partij voor de Dieren.

Met pijn in mijn hart en een grote illusie armer, heb ik zojuist mijn lidmaatschap van de partij opgezegd. Ik ben lid geworden vanwege het standpunt dat de belangen van mens, dier, natuur en milieu altijd prevaleren boven winstbejag door exploitatie van mens, dier en natuur.

## Wie is agressor

### !!!!!!! RUSLAND – OEKRAÏNE. LET OP !!!!!!!

Beste mensen, ik ben niet pro Rusland en zeker niet pro oorlog maar als je de historie kent, is het maar de vraag wie de échte agressor is. Rusland? Het Nazi deel van de Oekraïne? Of de VS/EU/WEF/Globalisten die Oekraïne gebruiken om biologische wapens te maken en enorme bedragen geld wit te wassen. Ik ga in hoofdzaak voor de laatste twee!

Daarbij komt dat wij – tot nu toe – in onze handen moeten klappen dat Turkije zich niet in het conflict Rusland – Oekraïne laat betrekken. Dan zou een NAVO land betrokken zijn en waren de rapen voor Nederland helemaal gaar. Althans...voor de bevolking. Niet voor het Schwabineet: dat wil juist chaos, verwarring, angst en paniek. Met als doel nog meer macht naar zich te toe trekken en sneaky allerlei wetgeving in te voeren.

Het zou dus zo maar kunnen zijn dat de goeden veel minder goed zijn dan de Regering en reguliere media laten horen. En de slechten minder slacht.

Ken je historie en oordeel dan!

En vergis je niet: de Regering doet er alles aan om de aandacht af te leiden van de misdadige plannen van het WEF tot invoering van een alles controlerende pas.

WORD AJB WAKKER



20220308 Willem Minkels

Barend heeft geretweet



**Dries**  
@WijkDries

De oorlog in Oekraïne is niet begonnen in 2022 en ook niet door Rusland. Het begon in 2014 toen Oekraïne een afgescheiden pro-Russische provincie begon aan te vallen. 14.000 mannen, vrouwen en kinderen zijn door het Oekraïense leger vermoord. Een ongemakkelijke waarheid!

03 apr. 23 om 17:17 · **73,8K** Weergaven

**666** Retweets **33** Geciteerd

**1.864** Vind-ik-leuks



## Rusland vijand?

### **RUSLAND VIJAND??**

Er is geen enkel steekhoudend en onderbouwd bewijs dat Rusland plannen heeft Europa aan te vallen. De NATO, EU, WEF en allerlei andere – meestal niet democratische - internationale organisaties – hebben Rusland in het nauw gedreven tot aan het moment dat niets anders overbleef dan zichzelf tegen de oprukkende invloed van het 'Westen' te verdedigen. Er wordt door globalisten, NATO, WEF en EU alles aan gedaan Rusland als vijand overeind te houden. Als middel én als afleidingsmanoeuvre om nog meer bevoegdheden én geld te verzamelen en burgers angst aan te jagen. Angstzaaien is een vorm van terrorisme. De reguliere media werken hier slaafs aan mee. Trap er niet in!

Wi  
Mi

## Zelensky dictator?



**#Zelensky** heeft 11 partijen verboden, de oppositie is gevlucht of gevangen gezet en 10 TV stations zijn gesloten. Media staat onder staatscontrole. **#Oekraïne** is defacto een totalitaire staat. Westerse leiders geven deze man niettemin staande ovaties en voor miljarden aan wapens

# Open brief aan Feline Brekelmans

8 januari 2025.

Open brief aan Féline Brekelmans,

Beste Féline. Dit jaar word jij 4 jaar. Naar school en leren lezen.  
Over een paar jaar kun je waarschijnlijk mijn brief lezen.

Misschien vraag jij je af waarom ik je een brief schrijf. Omdat ik me zorgen maak Féline. Niet alleen om jou. Om de hele samenleving. Ik richt me tot jou omdat jouw vader Ruben Brekelmans, een erg grote rol speelt in de samenleving. Het gaat te ver om dat in deze brief uitgebreid toe te lichten. Het komt er op neer dat hij voortdurend onjuist handelt. Het heeft helemaal niets met politieke standpunten of keuzes te maken. Wel met een menselijke samenleving. Voor mij is het onbegrijpelijk dat hij deze rol op zich genomen heeft. In mijn beleving kan de reden niet anders zijn dan dat hij wanhopig op zoek is naar een plek op aarde. Naar bestaansrecht. Helaas vindt hij zijn menselijke plek op deze manier nooit. Onjuist handelen kán namelijk geen bestaansrecht geven. Waarbij ook nog komt dat hij voortdurend een oorlog aan het pushen is en op geen enkele manier het woord vrede in de mond neemt. Met als kersje op de taart dat hij – waarschijnlijk in opdracht van de man die jou vader in het zadel geholpen heeft – Mark Rutte – enorme bedragen wil investeren in wapens. In wapens Féline. Wapens zijn bedoeld om anderen mensen te doden... Samengevat jouw vader vertoont veel onjuist gedrag.

Jij kunt je vader niet veranderen. Dat kan alleen hijzelf.

Als hij dat wil. Ik heb jouw vader al vaker uitgenodigd eens te komen praten zodat ik hem kan uitleggen wat hij écht aan het doen is. Dikke kans dat ik hem kan duidelijk maken dat hij onjuist handelt en ik hem kan helpen uit te zoeken wat maakt dat hij deze onjuiste weg gekozen heeft. Dat kan niet anders dan te maken hebben met zijn jeugd. Ik ken jouw vader en zijn gezin van herkomst niet. Wat ik wel weet dat de oorzaak van het soort gedrag dat jouw vader – en met hem veel mensen die onjuist gedrag vertonen – altijd te vinden is in het gezin van herkomst. Waarmee ik bedoel zijn vader, moeder en eventuele broers en zussen. Kennelijk heeft hij daar niet de juiste plek gehad: onvoldoende of veel te veel aandacht gekregen en probeert hij dit onbewust en wanhopig te compenseren of in stand te houden door te doen wat hij nu aan het doen is. De problemen worden daardoor alleen maar groter. Nogmaals niemand anders dan jouw vader zelf kan dat veranderen.

Waarom dan toch mijn brief aan jou Féline?

Omdat één van de systemische uitgangspunten zegt dat verstoringen in een systeem, in een gezin niet vanzelf verdwijnen. Dat betekent dus dat de ellende die jouw vader in zijn jeugd op zijn bordje gekregen heeft en die hij door zijn onjuist gedrag in stand houdt en verstrekt, blijft bestaan als hij geen omslag maakt. En dan .....komt het bij jou op je bordje te liggen. Ook als jouw vader er niet meer zou zijn...

Dat gun ik niemand. Ook jou niet Féline.

Zie mijn brief als een uitnodiging waakzaam te zijn en – zodra je daar oud genoeg voor bent - op te letten wat er allemaal in jouw leven gebeurt. Als er zaken zijn die je niet kunt plaatsen, zoek dan contact met iemand die inzichten heeft in de systemische uitgangspunten en hoe met verstoringen daarin om te gaan. Mocht ik er tegen die tijd nog zijn, voel je dan welkom.

Tot slot een kort woord aan je ouders.

Ruben, ik heb je al vaker uitgenodigd om eens naar mijn kijk op wat gaande is te komen luisteren. Ik wil je niet veranderen. Dat kan ik namelijk niet. Het is echter niet uit te sluiten dat als je bereid bent open en nieuwsgierig naar mij te luisteren, je niet anders kunt dan zien dat je onjuist handelt en je bereid bent een verandertraject in te gaan. M.i. ben je dat ook naar jezelf, Féline en de samenleving verplicht. En maak je niet ongerust Ruben: vanzelfsprekend is geheimhouding over ons gesprek gegarandeerd.

Karljin, moeder van Féline, realiseer jij je wat jouw partner en vader van jullie kind aan het doen is? Zowel maatschappelijk maar zeker als vader? Zoals ik al aan Féline schreef: zijn onjuist gedrag verdwijnt niet vanzelf. Féline gaat er last van krijgen.....waardoor het ook op jouw bordje komt te liggen. Mijn uitnodiging om eens te komen praten geldt zeker ook voor jou.

Realiseer je daarbij dat Féline nog jong is en de onjuiste invloed waaronder zij nu gebukt gaat, redelijk eenvoudig beëindigd kan worden, de nadelige invloeden nog hersteld kunnen worden waardoor Féline 's leven weer in balans gebracht wordt.

Féline, hou je taai.

Ik wens je een mooi en in balans zijnd leven toe.

Warme groet, Willem Minkels

## PTSS & handelen overheid

### **PTSS & OVERHEID**

Ik begeleid veel mensen met PTSS (Posttraumatische-stressstoornis.) PTSS ontstaat na een zeer ingrijpende ervaring die iemand meemaakt. Overigens is het vreemd dat unieke mensen met een unieke ervaring eenzelfde diagnose met een daarbij horend vergelijkbaar behandelplan krijgen. Het is overigens zo dat iemand zelf is die bepaalt of een ervaring traumatisch is. Een voor de omgeving klein verlies, kan voor iemand traumatisch zijn! PTSS ontwricht structureel levens van mensen én hun naasten. PTSS is een gevolg: daar wordt in de reguliere begeleiding tegen gestreden. Bij PTSS zorgt een trigger ervoor dat iemand weer terug is in de zeer onveilige situatie waarin hij zijn verlies ervaren heeft. Het doorbreken van de trigger is mooi en zorgt ervoor dat iemand meer rust krijgt en de omgeving minder last heeft van de traumatische ervaring van de ander. Het diepe verlies dat de 'PTSS-er' geleden heeft, is daarmee echter *niet* verwerkt. Omdat de bron van het verlies niet aangepakt is. Wel het gevolg, De bron is vaak te vinden in de reden waarom iemand het beroep waarin hij PTSS opliep, heeft gekozen. Vanzelfsprekend kan een traumatische ervaring ook ontstaan na een ongeluk o.i.d. Ook daar wordt vaak niet naar de diepste bron gezocht en wordt te weinig aandacht besteed aan mogelijke schuld- en slachtoffergevoelens die onder ervaring verborgen liggen.

In dit artikel richt ik me op PTSS dat tijdens de uitoefening van een functie ontstaan is. Leger-, politiemensen en handhavers hebben vaak de diagnose PTSS. Wat maakt dat iemand voor dat beroep koos? Was het wel een bewuste keuze? Of was het om anderen – vader, moeder, vrienden of partner tevreden te stellen? Of was het een onbewuste manier om een plek, aandacht te krijgen? Was het misschien een wanhopige poging bestaansrecht te vinden? Bestaansrecht is echter nooit te ontleden aan zaken buiten jezelf. Dus ook niet aan een beroep. Onderzoeken waarom iemand dat vak koos, is de afslag naar de bron. Om misverstanden te voorkomen: een gemaakte keuze kan niet ongedaan gemaakt worden. Inzicht in de reden van een keuze, kan er wel voor zorgen dat iemand op zoek gaat naar zijn juiste en natuurlijke bestaansrecht: het mens-zijn.

En nu is de overheid volop bezig – jonge - mensen te werven voor een beroep waarin de kans groot is dat iemand in zeer onveilige en traumatische situaties terecht komt. Met een grote kans op PTSS. In wiens belang? Er worden verwoede pogingen gedaan het te doen voorkomen dat het in belang van het land, de veiligheid en de menselijke samenleving is. Terwijl als je de moeite neemt zelf te onderzoeken wat gaande is en niet alleen op de door de overheid geregistreerde reguliere media afgaat, je snel ziet dat het gaat om geld, macht voor een zeer beperkt aantal mensen die nu al veel geld en macht hebben en daar niet tevreden mee zijn. Deze mensen noem ik de globalisten. Deze mensen zijn er in geslaagd anderen voor hun misdadige karretje te spannen. Ook allemaal mensen die hun bestaansrecht ontleden aan dat wat ze doen. Niet aan wat ze zijn. Vaak omdat zij in hun jeugd niet de aandacht, liefde en warmte kregen waarop ze als kind recht op hadden. Politici, bestuurders, mensen met belangrijke functies in overheid gerelateerde organisaties, journalisten, TV persoonlijkheden....noem maar op.

De overheid – die voor de samenleving zou moeten zorgen in plaats van deze af te breken - nodigd nu jonge mensen uit hiervoor hun leven in de waagschaal te stellen en een grote kans te lopen op het 'opdoen' van PTSS. Ik vind het misdadig en mensonterend en handelen van de overheid.

20250405  
Willem Minkels

## Dienstplicht

"Oorlog is een plek waar jonge mensen die elkaar niet kennen en niet haten, elkaar vermoorden door de beslissing van oude mannen die elkaar kennen en elkaar haten, maar elkaar niet vermoorden".



### **DIENSTPLICHT WEIGEREN**

Beter opgesloten  
dan  
doodgeschoten





**OMGEVINGSWEB**  
*powered by Berghauser Pont*

🔍 👤 ☰

## Artikel 100

Met gevangenisstraf van ten hoogste tien jaren of geldboete van de vijfde categorie wordt gestraft:

1°. hij die, in geval van een oorlog waarin Nederland niet betrokken is, opzettelijk enige handeling verricht waardoor het gevaar ontstaat dat de staat in een oorlog wordt betrokken, of enig van regeringswege gegeven en bekendgemaakt bijzonder voorschrift tot handhaving van het niet deelnemen aan de oorlog opzettelijk overtreedt;

2°. hij die, in tijd van oorlog, enig voorschrift van regeringswege in het belang van de veiligheid van de staat gegeven en bekendgemaakt, opzettelijk overtreedt.

## Artikel 97A

'Artikel 97a van het Wetboek van Strafrecht (Sr) is een strafbepaling die contacten met buitenlandse organisaties of personen strafbaar stelt. Het artikel richt zich specifiek op het opzetten van verbindingen om deze partijen te bewegen tot het plegen van terroristische misdrijven, spionage of handelingen gericht tegen de veiligheid van de Staat'.

Het steunen van Oekraïne in de strijd met Rusland, kan er voor zorgen dat Nederland (de Staat) betrokken raakt in die oorlog. Volgens mij is dat een handeling 'gericht tegen de veiligheid van de Staat'.

### Artikel 97a

Hij die met een in het buitenland gevestigd persoon of lichaam in verbinding treedt met het oogmerk om een zodanig persoon of lichaam tot het verschaffen van steun aan het voorbereiden, bevorderen of tweewegbrengen van omwenteling te bewegen, om een zodanig persoon of lichaam in het daartoe opgevatte voornemen te versterken of aan een zodanig persoon of lichaam daarbij hulp toe te zeggen of te verlenen, of om omwenteling voor te bereiden, te bevorderen of tweeweg te brengen, wordt gestraft met levenslange gevangenisstraf of tijdelijke van ten hoogste dertig jaren of geldboete van de vijfde categorie.

## OVERHEID PLEEGT (STATELIJK) MISDRIJF

Ik ben geen jurist: volgens mij pleegt de overheid een misdrijf.....

### Artikel 100 Wetboek van Strafrecht

#### Misdrijf tegen de veiligheid van de staat

Artikel 100 Sr valt onder het hoofdstuk over misdrijven tegen de veiligheid van de staat.

#### Situatie van niet-betrokkenheid bij oorlog:

De bepaling is van toepassing wanneer Nederland niet in oorlog is.

*Er is géén oorlogsverklaring dus Nederland is NIET in oorlog*

#### Gevaarzetting:

Het artikel richt zich op handelingen die opzettelijk gevaar opleveren voor de veiligheid of vrede van Nederland.

#### Strafbaarstelling:

De straf is gevangenisstraf van ten hoogste tien jaar of een geldboete van de vijfde categorie.

Ik nodig Openbaar Ministerie in te grijpen

@openbaarministerie @nctv @aivd @mivd ingrijpen graag

Wi  
Mi

## Oorloghitsen

### OORLOGHITSEN & CBDC

Ik heb slecht nieuws voor alle oorlogshitsers. Er komt géén WOIII.  
Waarbij komt dat inmiddels veel mensen door hebben dat het hele oorlogsgedoe een afleiding is om snel agenda 2030, vooral CBDC in te voeren. Ook dat gaat mislukken

### WARMONGERING & CBDC

I have bad news for all the warmongers. There will be no WWIII. In addition, many people have now realized that the whole war thing is a distraction to quickly implement agenda 2030, especially CBDC. That will also fail

Wi  
Mi



## OORLOGSHITERS WARMONGERS

### Noodpakket

#### NOODPAKKET- INFORMATIE = TERRORISTISCHE DAAD

Ook ik kreeg ongevraagd van de 'overheid' een brief met 'informatie om voorbereid te zijn op een noodsituatie'.

De brief is jaren te laat. De noodsituatie is ontstaan toen de Nederlandse regering overgenomen werd door wefslaven. Ik weet niet precies wanneer dat startte. Ik weet wel dat het steeds zichtbaarder werd toen de criminele, anti-democratische, dictatoriale en onmenselijke beroepsleugenaar Mark Rutte MP van Nederland werd. Hij is er in geslaagd ALLE politieke partijen - m.u.v. FVD - zover te krijgen dat zij gewetenloos het belang van Nederland en de Nederlanders verkwanselen.

De noodsituatie waar de overheid nu op duidt, is géén aankomende noodsituatie maar een door de overheid zelf bedachte manier om angst te zaaien. Daarnaast is het een afleidingsmanoeuvre, een mislukte poging menselijk over te komen en pure manipulatie.

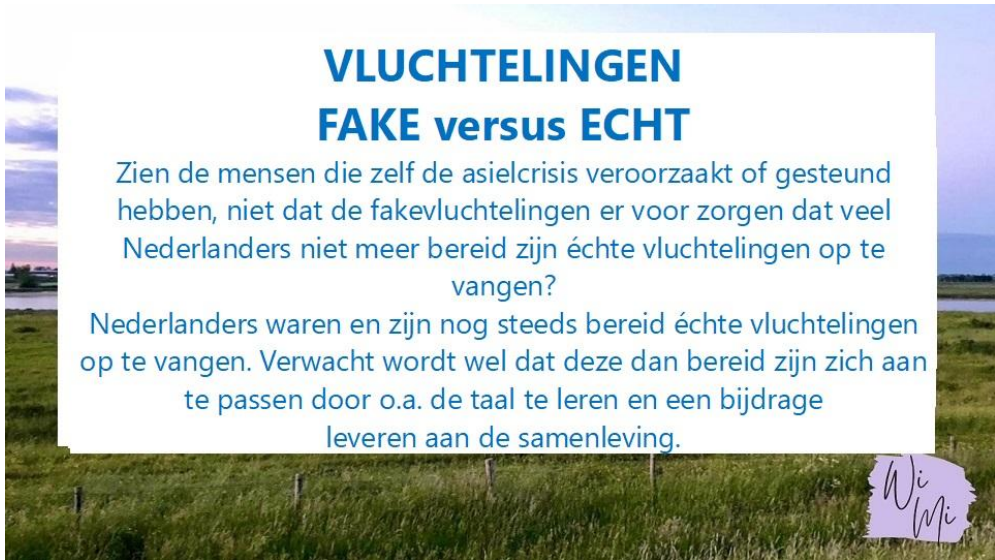
Ik heb deze uiting van de terroristische daad, gebruikt als aanmaakmateriaal voor de kachel. Ik geloof meer in de menselijke kracht dan in een bemoeizuchtige onjuiste overheid als er noodsituaties ontstaan. WiMi

---

## Vluchtelingen - Asielzoekers

---

Fake of echt?



**VLUCHTELINGEN**  
**FAKE versus ECHT**

Zien de mensen die zelf de asielcrisis veroorzaakt of gesteund hebben, niet dat de fakevluchtelingen er voor zorgen dat veel Nederlanders niet meer bereid zijn échte vluchtelingen op te vangen?

Nederlanders waren en zijn nog steeds bereid échte vluchtelingen op te vangen. Verwacht wordt wel dat deze dan bereid zijn zich aan te passen door o.a. de taal te leren en een bijdrage leveren aan de samenleving.

Wi Mi

Vluchten?



## **MEER ASIELZOEKERS**

**Hoe kan iemand voor meer asielzoekers zijn? Alle buitenlanders die nu Nederland overspoelen, zijn nl. geen asielzoekers maar mensen die naar Nederland gelokt – zelfs gehaald – worden door lieden die de Nederlandse samenleving af willen breken. Iedereen die wel voor meer asielzoekers is, wordt betaald, verdient dik aan opvang asielzoekers, leeft in een bubbel, is geïndoctrineerd of is totaal losgeslagen van de realiteit.**

**Nog meer asielzoekers betekent nl. nog snellere omvolking (mede door gezinshereniging) nog langer wachten op een woning, blijvende toename van criminaliteit, steeds minder aandacht en geld voor Nederlanders en hun wensen en problemen, toenemende druk op gezondheidszorg en steeds minder bereidheid échte vluchtelingen op te vangen.**

WiMi

## **GEEN RACISME MAAR REALISME**

Veel mensen verwarren realisme met racisme. Racisme is een vorm van discriminatie die er van uit gaat dat bepaalde etnische groepen beter zijn dan andere. Realisme is het zien van de werkelijkheid. Dat wat écht gaande is.

Racisme wordt door veel mensen – onbewust? – gebruikt om de pijnlijke realiteit niet te hoeven zien. Waarbij komt dat die mensen zich dan ook niet af hoeven te vragen of zij zelf (mede)verantwoordelijk zijn voor de ontstane vervelende situatie. Het is een laffe vorm van vluchten voor de eigen verantwoordelijkheid.

WiMi

## Verdrag van Dublin

Het Dublin-akkoord (de Dublinverordening) is een Europese wet die bepaalt welk land verantwoordelijk is voor de behandeling van een asielverzoek. Het basisprincipe is dat asielzoekers hun aanvraag moeten indienen in het eerste EU-land waar zij voet aan de grond zetten, om zo te voorkomen dat asielzoekers doorreizen naar andere landen.

overwegende dat volgens de Dublinverordening asiel moet worden aangevraagd in het eerste EU-land waar een asielzoeker binnenkomt; verzoekt de regering om de Dublinverordening weer strikt na te leven,

Van Haga  
Eerdmans

Dinsdag 13 september 2022 in de Plenaire zaal

de motie-Van Haga/Eerdmans over het weer strikt naleven van de Dublinverordening (19637, nr. 2967)

**VERWORPEN**

✗ SP	✗ GL	✗ BIJ1	✗ Volt
✗ DENK	✗ Fractie Den	✗ PvdA	✗ PvdD
✗ Lid Gündoğ.	✗ D66	✓ Lid Omtzigt	✗ CU
✗ VVD	✓ SGP	✗ CDA	✓ BBB
✓ JA21	✓ PVV	✓ FVD	✓ Gr Van Haga

Het verdrag van Dublin bepaalt dat vluchtelingen asiel moeten aanvragen in het eerste EU-land waar ze komen. Wordt daar hun verzoek afgewezen, dan is het ook meteen over. Reizen ze door en doen ze een asielverzoek in een ander land waar ze meer kans denken te maken, dan kan dat land hen terugverwijzen naar het land waar ze een verzoek hadden moeten doen.

GERARD

Leidsch Dagblad, 1 augustus 2001.

Mooie vraag



**In het witte deel van Oekraïne zijn geen gevechten. Daar gaat het leven gewoon door. Waarom komen mensen uit het roze gebied naar Nederland en waarom vangt het witte deel van Oekraïne ze niet op?**

---

# Gender

---

## Genderneutraliteit

### GENDERNEUTRALITEIT

Van nature is elk mens mannelijk of vrouwelijk. Dit ondanks alle discussies die er zijn over genderneutraliteit. Ik vraag me af wat maakt dat genderneutraliteit op dit moment zo'n groot onderwerp is in onze samenleving. Ik weet dat sommige mensen zich niet 'thuis voelen' in hun lichaam. Maar is dé oplossing dan je geslacht, je gender niet meer noemen? Of in extreme gevallen, je lichaam verbouwen? Dat is immers maar één derde deel van je mens-zijn. En de wijzigingen vinden slechts in de fysieke/materiele laag plaats. Alleen je lichaam verandert. Je verstand en je Ziel niet. Die laatste zeker niet!

Wat mij betreft is het veel belangrijker te onderzoeken wat maakt dat iemand zich niet wil of kan neerleggen bij het geslacht dat van nature meegegeven is. Of een ander lichaam wenst dan dat er van nature is. Voor mij kan het niet anders zijn dan dat de oorzaak altijd te vinden is in langdurige en structurele systemische verstoringen. Je geslacht ontwijken is de realiteit geen plek geven. Dit doen of een lichaam veranderen is iets heel anders dan naar die verstoring(en) op zoek gaan. De bron, de oorzaak wordt immers niet gevonden.

Waarschijnlijk gaat de bronverstoring zich op een andere manier melden. Het lichaam is nu immers naar wens en voldoet aan 'de eisen'. Omdat de oorzaak nog steeds bestaat.....komen er nieuwe problemen, komt er nieuw lijden. Gegarandeerd.

Om misverstanden te voorkomen:

Ik heb absoluut helemaal niets tegen homoseksuelen of lesbiennes, maar LGBT is onderdeel van de extreem kwaadaardige, anti-humanistische Woke ideologie die door de WEF globalisten wordt opgedrongen. Het maakt deel uit van hun misdadige, mensonterende totalitaire agenda.



20220925 Genderneutraliteit. Willem Minkels

# Geslachtsverandering

**Bijzonder.**

**Als iemand zijn of haar  
geslacht wil laten veranderen,  
zijn er twee keuze  
mogelijkheden: man kiest voor  
(namaak)vrouw of vrouw kiest  
voor (namaak)man.  
Er zijn dus maar twee  
geslachten...**

WiMi

Hoernalisten

## HOERNALISTEN

**Veel mensen die zich 'journalist' noemen, houden zich niet aan de Code van Bordeaux. Zij hebben géén eerbied voor de waarheid en schenden daarmee het recht van het publiek op de waarheid. Zij laten zich door de overheid en anderen sturen in plaats van er afstand van te nemen. Erger nog: zij verspreiden desinformatie, manipuleren berichtgeving. Ook ridiculiseren en demoniseren zij iedereen die er een andere mening op nahoudt. Zij zijn de titel journalist NIET waardig. Zij zijn daardoor hoernalist geworden.**

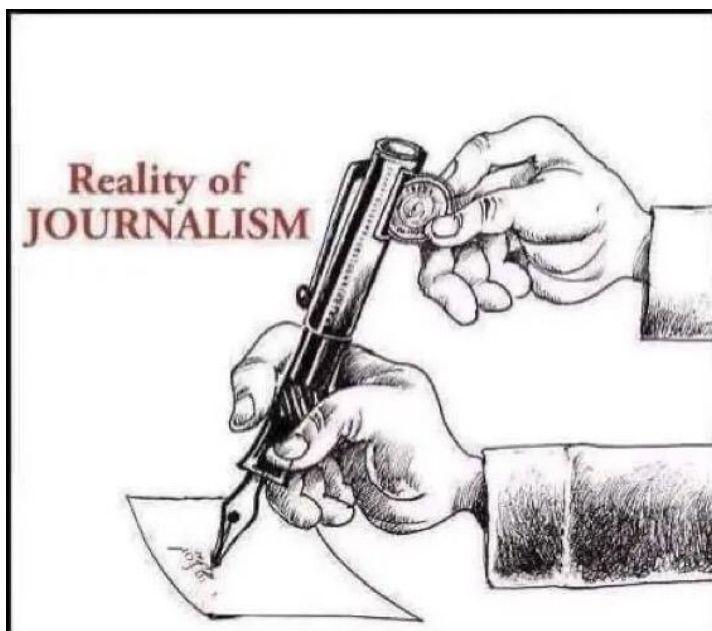
WiMi

# Western Media before Feb. 2022:



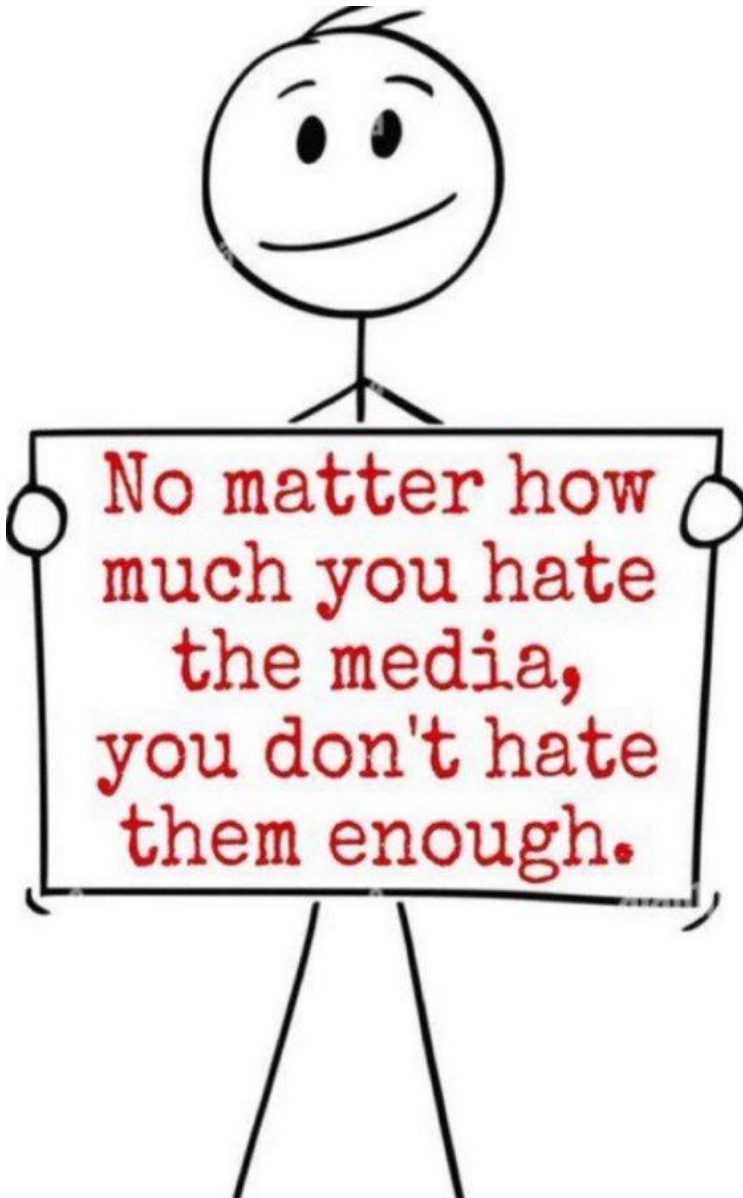
# Western Media after Feb. 2022: ❖ "SLAVA UKRAINI!" ❖

## De waarheid rondom journalistiek



## Echt waar?





## VVMU.

### VRIJHEID VAN MENINGSUITING

Ook al walg ik van de mening van een ander. Ook al kan ik me helemaal niets bij het standpunt van de ander voorstellen. Zelfs als ik zie dat de ander precies het tegenovergestelde wil dan ik wil: ik blijf hem en iedereen met welke mening dan ook, steunen in het vrij, ongecensureerd en openbaar kunnen delen van die mening. Op deze manier worden in openbaarheid en vrij toegankelijk alle meningen en standpunten gedeeld. Zodat iedereen na afweging van alle meningen, kiest wat bij hem past en zijn eigen unieke waarheid creëert. VVMU is dé basis voor een open, eerlijke, democratische en daardoor menselijke samenleving. Wat overigens niet wil zeggen dat ik met mensen die er een heel andere mening dan ik op na houden, blijvend iets te maken wil hebben. WiMi

## Censuur



### CENSUUR

Censuur is het gebruiken van de macht van de staat, een andere controlerende macht, een bepaalde groepering of van bepaalde individuen, om informatie achter te houden of de aan banden te leggen. Vaak wordt het woord censuur gebruikt om aan te geven dat de vrijheid om informatie te delen door pers en/of anderen beperkt wordt. Slechts mensen die alleen de overheidsinformatie en de weergave daarvan in de Main Stream Media (MSM) volgen, deze informatie als onaantastbare waarheid zien en niet durven te zien wat écht gaande is, kunnen ontkennen dat sprake is van censuur.

Wi  
Mi

## Beleid sociale media als verkapte censuur

**'BELEID' SOCIAL MEDIA ALS VERKAPTE CENSUUR**

Social media platforms zoals Facebook, Instagram, LinkedIn en kleinere spelers zoals Nextdoor, conformeren zich aan het narratief en werken slaafs mee alle informatie die de globalistische boeven niet wenselijk achten buiten beeld te houden. Zij noemen het geen censuur. Dat is het echter m.i. wel degelijk: verpakt in 'beleid' dat te pas en te onpas gebruikt wordt om berichten en zelfs accounts te verwijderen. Dat gebeurt vaak op basis van klachten van deugmenschen die vinden dat er niet anders gedacht mag worden dan de overheid en de reguliere media voorschrijven. Als gebruiker van een platform krijg je dan een wazig bericht over 'strijdigheid met beleid'. Of je zou een ongepaste foto geplaatst hebben. Bij navraag wordt dan geen informatie verstrekt over welk bericht of welke foto het dan zou gaan. In mijn ogen gewoonweg sneaky, verkapte censuur in de hoop dat mensen niet wakker worden. Dit gebeurt niet of minder op X. Daarom willen WEF-politici dat X verboden wordt, pleiten ze voor het blokkeren van X en dreigen ze dat de 'overheid' X zal verlaten. Ze doen hun best maar. De waarheid is NIET te blokkeren. Het hoogst bereikbare is vertragen. Waardoor de boosheid in de samenleving toeneemt en de gevolgen voor weffers en hun aanhangers alleen maar groter worden.

Ik nodig Elon Musk uit ook de andere social media over te nemen.

WiMi



**Jona Walk**  
@JonaWalk



Ik ben cum laude gepromoveerd in de vaccin wetenschap, met 25 wetenschappelijke publicaties over infectieziekten, 5 over Covid. Mijn werk werd verwijderd door "erkende factcheckers". Konden die echt de inhoud beoordelen? Of keken ze of het overeenkwam met het overheidsnarratief?

06:31 · 06-09-2023 · **80,5K** weergaven

---

**1.150** reposts **55** geciteerde Tweets

---

## Zelfstandig & Onafhankelijk mens

### **ZELFSTANDIG & ONAFHANKELIJK MENS**

Omdat ik zélf nadenk, informatie verzamel en deel. Omdat ik weloverwogen keuzes maak. Omdat ik weiger mee te werken aan discriminatie en uitsluiting en anderen daarop aanspreek. Omdat ik baas over mijn eigen lichaam ben én blijf. Omdat ik weiger mee te werken aan een medisch experiment en andere hoaxes. Omdat ik kritisch ben t.o.v.. ondemocratische, niet integere en demoniserende bestuurders en politici. Dat maakt NIET dat ik asociaal, extreem links of fanatiek rechts ben. Ik ben geen complotdenker maar een COMPLETEET-denker. Het maakt dat ik een zelfstandig en onafhankelijk mens ben. En blijf!

Wi  
Mi

## Zwijgplicht

### **ZWIJGPLICHT**

Een zwijgplicht heeft als doel een organisatie(onderdeel) te beschermen. Het melden van een vermoeden van misstanden heeft als doel de maatschappij, de samenleving en de mensen daarin te beschermen. Het zal niet zo lastig zijn te zien dat het laatste vele malen belangrijker is dan het eerste.

Wi  
Mi

## Spreekverbod



### SPREEKVERBOD

Een spreekverbod geldt net zolang tot jij je er aan houdt. Laat je tas in de trein liggen. Er zijn altijd waarheidszoekers die hem vinden...

Draag je papieren zo dat iedereen ze kan lezen. Schakel een échte journalist in. Die kan zijn bron beschermen. Geen hoernalist van de reguliere media dus. Daarbij komt dat ethisch, integer en menselijk leven eist dat je misstanden hoort te melden. Ambtenaren zijn daartoe verplicht. Niet melden van misstanden en deze verborgen houden, zorgt ervoor dat je medeplichtig bent. Het is maar dat je het weet!

WiMi

## Stilte – Leugen



### STILTE LEUGEN

Wanneer het spreken  
van de waarheid vervangen  
wordt door stilte,  
is de stilte een leugen.

Sovjet dissident Yevtushenko

WiMi

## KLOKKENLUIDEN

Een klokkenluider stelt misstanden in een bedrijf of organisatie aan de kaak.

In elke OVERHEIDSORGANISATIE, in elke ZORGINSTELLING, in elk ONDERWIJSINSTITUUT is gegarandeerd sprake van misstanden. Misstanden zijn handelingen, gedrag waarbij het maatschappelijk belang in het geding is. Alle maatregelen die genomen zijn bij de Covid hoax, de klimaat-/CO2 hoax, het gewapend conflict tussen Rusland en Oekraïne (waarmee Nederland niets te maken heeft en politici die er zich mee bemoeien zich schuldig maken aan overtreding art. 100WSR) en de niet onderbouwde dreiging door Rusland. Allemaal misstanden!

Ik nodig iedereen uit moed en kracht te verzamelen en zich als Klokkenluider te melden. De democratie is inmiddels van buitenaf doordrenkt met mensen die slaafs bevelen van buitenlandse, niet democratische organisaties uitvoeren en daardoor de menselijkheid uit de samenleving aan het jagen zijn. (Klaus Schwab "proud" to be "penetrating government cabinets"). Het is nu noodzakelijk van BINNENUIT alle misstanden te melden en er mee naar buiten treden. Het is een heel belangrijk wapen in de strijd tegen de afbraak van Nederland.

WiMi

---

## CBDC

---

Maar weinig mensen begrijpen de enorme gevaren van de CBDC. Er wordt vooral gesproken over privacy, maar het echte gevaar is dat dit programmeerbaar geld is dat je niet kunt bezitten, niet kunt pinnen en dus niet kunt vastpakken. Bovendien kan men hier een houdbaarheidsdatum aan koppelen, zodat je digitale euro's van de ene op de andere dag waardeloos worden. De enige die controle heeft over jouw digitale geld is de staat. Daarmee komt er tevens een einde aan privébezit op alle niveaus.



## VRIJHEID, MENSELIJKHEID & CBDC

Er is maar **één** manier om je vrijheid, je persoonlijk leven én de menselijke samenleving overeind te houden: **NIET** meedoen aan **CBDC**, de digitale euro. Wat ook geboden wordt, waarmee ook gedreigd wordt, welke voordelen er genoemd worden, welke sancties er verzonnen worden, op welke manier ze proberen je uit te sluiten...

**TRAP ER NIET IN!**

**CBDC heeft GÉÉN voordelen voor jou als mens.**

Het gaat **alléén** om macht voor en controle door onmenselijke lieden. Weiger een digitale app o.i.d. te installeren.

In je eigen belang, in het belang van je (klein)kinderen én in het belang van een menselijke samenleving!

**SAMEN STAAN WE STERK** WiMi

**CASHLESS SOCIETY  
CAN'T BE  
IMPLEMENTED  
UNLESS DIGITAL ID  
IS IN PLACE FIRST.  
DIGITAL ID IS THE  
LINE IN THE SAND  
YOU MUST NOT  
CROSS**

**INSTALLEER GEEN  
OVERHEIDS APP!!!**  
**NIET VOOR  
DIGITAAL GELD,**  
**NIET VOOR "GEZONDHEID".**  
**ZONDER APP  
WERKT HUN  
CIRCUS NIET,**

De overheid zal je rijkelijk belonen als je de digitale betaal-app (CBDC) down-load.

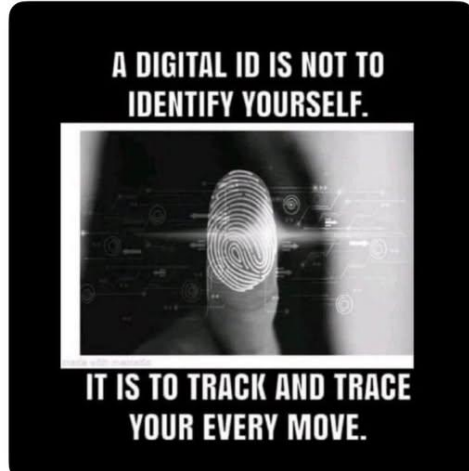
Als je daarin trapt heb je de vrijheid van jezelf en je nageslacht voor altijd verkocht.

Voormalig Vice President van Pfizer, Dr Mike Yeadon, over de gevaren van CBDC, digitale ID en de VN 2030 Agenda.

"In 2030 kun je het land niet meer verlaten, heb je geen privévervoer meer, heb je een digitale ID om alles te doen en heb je alleen nog maar elektronisch geld om mee te handelen.

"Ik zou zeggen dat je op dat moment een slaaf bent. En omdat je ze ziet aankomen, moet je nee zeggen. Zeg nu meteen nee."





De CBDC (de digitale Euro) wordt nu voorbereid.

In China kan de overheid reeds een CBDC-rekening volledig controleren en zelfs afsluiten.

Ook in Europa kan de overheid hiertoe de middelen krijgen. Niet meteen, maar geleidelijk aan wèl.

U heeft dan geen enkele financiële vrijheid meer.

Is dat OK?

Wat kunt u doen:

- \* Breng deze informatie over naar uw naasten,
- \* Betaal overal waar mogelijk met contant geld, zodat de geldautomaten blijven bestaan,
- \* Open geen digitale Euro rekening, download niet de app,
- \* Werk ook niet mee aan de European Digital Identity (digitaal paspoort / digital wallet).

Als u meer wilt doen:

- \* Maak en verspreid een vriendelijke folder zoals deze.

Dank u!

**WEIGEREN**  
MEE TE DOEN AAN DIT  
**IDIOTE SYSTEEM**  
**IS DE ENIGE**  
**OPLOSSING**

**I**  
**WILL**  
**NOT**  
**COMPLY**  
**WITH**  
**DIGITAL ID.**



Beter ten halve gekeerd...

## **BETER TEN HALVE GEKEERD DAN TEN HELE GEDWAALD**

Het probleem van iedereen die meewerkt(e) aan welke hoax of massabedrog dan ook (Covid, Klimaat, CO2, Oorlog etc. etc.), is dat een eerste stap gezet is op een onjuiste weg. Zo'n eerste stap wordt meestal vanwege geld, carrière of macht gezet of wordt ontlokt door manipulatie of indoctrinatie.

Iedereen die zo'n stap zette, kan niet meer terug. Dat geldt voor elke politicus, deskundige, wetenschapper, journalist, ambtenaar, zorgmedewerkers. Voor iedereen.

Je bent immers chantabel. Hét probleem is dat er al daden gepleegd zijn die de straf op kunnen opleveren. Om die te ontlopen, gaan veel mensen uit pure wanhoop verder op dit onmenselijke pad. Het onjuist handelen neemt toe, de kans op straf ook...**PANIEK**. En zo gaan heel veel mensen steeds verder de afgrond in. Dat is triest voor hen. Maar zeker voor de samenleving die door hen afgebroken wordt. **STOP**

daarmee, stap uit de negatieve spiraal, verlaat de doodlopende weg, neem verantwoordelijkheid, aanvaard gerechtigheid en gebruik je energie voor de heropbouw van de menselijke maatschappij.

WIMM

## **DICTATUUR** of **DEMOCRATIE**

Ik nodig politiemensen, militairen en iedereen die binnen de overheid, zorg of daaraan gelieerde organisaties werkt, goed na te denken welke kant ze gaan kiezen of al gekozen hebben.

De keuze is simpel:

**DICTATUUR** of **DEMOCRATIE**.

**ONMENSELIJKHEID** of **MENSELIJKHEID**.

**CONTROLE** of **VRIJHEID**.

Oh ja, denk daarbij ook aan je  
(klein)kinderen)

WiMi

## Politie: let op uw saeck

### **BESTE POLITIEMENSEN, LET OP UW SAECK**

Waakzaam en Dienstbaar!! Aan wie? De democratie en inwoners van Nederland? Of aan een dictator die zich richt op een niet democratische buitenlandse organisatie?

Het zou zo maar kunnen zijn dat er binnen de overheid krachten zijn die de politie in een kwaad daglicht willen zetten. Zodat de samenleving niet langer de politie respecteert en Eurogendfor of het leger leidend worden in de ordehandhaving. Het is nl. maar zeer de vraag of binnen de plannen van het WEF de politie een juiste plek heeft.

Wi  
Mi

## Politie: Romeo's en geweld

### **ROMEO'S & POLITIEGEWELD**

De politie en de ME worden regelmatig bijgestaan door Romeo's. Dat zijn speciale arrestatieteams die worden ingezet bij incidenten. Zij proberen de 'leiders' achter de politielinie te krijgen. Op zich helemaal niets mis mee als het gaat om gewelddadige demonstraties. Als zij echter een rol gaan spelen bij de vreedzame demonstraties tegen het overheidsbeleid, wordt de weg naar een DICTATUUR ingeslagen. De laatste jaren ontstond het geweld bij zo'n beetje elke demonstratie tegen de overheid door georganiseerde onjuiste inzet van Romeo's en Eurogendfor.

Wi  
Mi

## Zorg, welzijn en verkiezingen

### Een artikel uit 2017

Midden in de week van Zorg en Welzijn vinden op 15 maart 2017 de verkiezingen plaats. Eén van de hoofdonderwerpen waarmee lijsttrekkers elkaar proberen de loef af te steken en kiezers voor zich te winnen is dit onderwerp: zorg en welzijn. Eén van de definities van 'zorg' is: dat wat je doet voor iets of iemand die hulp of aandacht nodig heeft. Een mooie definitie, die wat mij betreft de lading dekt.

### Standaard zorg?

De laatste jaren is zorg steeds groter geworden. Er kwamen steeds meer standaard aanpakken en protocollen, die moesten zorgen dat iedereen die op welke manier dan ook zorg nodig had, deze zou krijgen. Een nobel streven, maar het is maar zeer de vraag of grootschalige zorg succesvol kan zijn. Want zorg is volgens de definitie dat wat je doet voor iemand anders die hulp of aandacht nodig heeft. En iemand anders is iemand anders. Een uniek iemand met eigen hulp- of aandacht behoeften. Natuurlijk zijn er lijnen te ontdekken in de hulp die nodig is. Huishoudelijke hulp is daar een mooi voorbeeld van. Maar de behoeften van mensen aan hulp en aandacht zijn veel breder en individueler. En dat is logisch, want élk mens is uniek. Er zijn er geen twee hetzelfde. Dus is het dan wel mogelijk 'standaard – hulp' te bieden? En als dat al mogelijk is, is degene die hulp ontvangt daar dan intrinsiek blij mee?



Het zou zo maar kunnen zijn dat kleinschalige zorg, écht **op de behoefte van de ontvanger afgestemde zorg** – de enige succesvolle manier van zorg verlenen is. Zeker als je dit onderwerp vanuit een holistisch mensbeeld bekijkt. Dan is namelijk een mens meer dan alleen een lichaam en een verstand. Dan is er sprake van een ‘ongrijpbaar deel’. Een kern, een ziel, een wezen, welke term je daar ook voor gebruikt. Daar waar misschien een verstand en een lichaam vanuit de wetenschap op eenzelfde manier benaderd kan worden, is dat bij dit ongrijpbare deel niet het geval. En dat maakt élk mens uniek. Dat zorgt er voor dat elk mens unieke behoeften heeft. Daarbij komt dat – naast de hulp voor het lichaam – juist dat ongrijpbare deel vaak hulp en aandacht nodig heeft. En zo’n behoefte aan hulp kan alleen maar bevredigd worden door die hulp en aandacht op díe mens af te stemmen. Kleinschalig dus. En daardoor wordt de hulpverlening tegelijkertijd groots!

### Week van Zorg en Welzijn

In de week van Zorg en Welzijn is veel aandacht voor de ‘grote zorg’. En dat is ook terecht. Maar ik mis de aandacht voor de kleine zorg. Zorg die gericht is op een uniek mens. De basis voor kleinschalige zorg is volgens mij inzicht in dat wat écht in en rond een mens speelt. En daarbij moet je verder kijken dan we meestal doen. Kijk holistisch en systemisch naar een mens. En benader een mens op die manier. Vergeet even de standaardaanpak en stel je open. Voor de ander. Zo kun je erachter komen welke hulp of aandacht iemand nodig heeft. En als je dat weet, kun je pas écht zorg gaan verlenen.

En nu maar hopen dat zowel kiezers als politici dit lezen.....



## 2022: Nederland Mooi & Minder Mooi

### WELKOM IN NEDERLAND ANNO 2022 MOOI

Er is een **DIEPE EN INTENSE VERBINDING** met veel nieuwe mensen ontstaan.

**ONVERKWIKKELIJKE, MISDADIGE EN MENSONTERENDE ZAKEN** die al heel lang onderhuids in de samenleving gaande zijn, **KOMEN NU DUIDELIJK EN HELDER NAAR VOREN**. Mensen met onjuist gedrag vallen dan ook bij bosjes door de mand.

Het is zo helder als glas geworden welke beroepsgroepen en mensen nog wel vorm en inhoud geven aan hun **ROL** en welke hun positie gebruiken om machtiger en rijker te worden of meer invloed op de mensen in de samenleving te krijgen.

Het is nog duidelijker zichtbaar geworden welke organisaties, instituten en mensen (mede-) **VERANTWOORDELIJK** waren en zijn voor alles wat scheef gaat in de samenleving.

Mensen worden uitgenodigd eens écht **NAAR ZICHZELF TE KIJKEN** en keuzes te maken. Wel jammer dat niet iedereen die uitnodiging oppakt.

Het is makkelijker geworden een aantal **SOCIALE VERPLICHTINGEN** die in de loop der tijden ontstaan zijn en waar je al langer niet blij mee was ('sociale terreur') en die je om welke reden dan ook nog niet beëindigd had, nu te **BEËINDIGEN**. (vb. 'verplicht kussen en omhelzen bij verjaardagen' 😊)

Het is duidelijk zichtbaar geworden welke mensen bereid zijn zelf informatie te verzamelen, deze te wegen en op basis van deze weging zélf besluiten en **VERANTWOORDELIJKHEID NEMEN** en welke niet.

Het makkelijker te kiezen met wie je nog wel en niet wil **OMGAAN**.

Het regent **NIEUWE INITIATIEVEN** die de samenleving menselijker, mooier, eerlijker, evenwichtiger en minder afhankelijk van de overheid maken.

Binnen en buiten het **ONDERWIJS** zijn mensen op zoek naar onderwijsvormen waarin kinderen écht ruimte krijgen voor groei en ontwikkeling.

Er zijn heel veel mensen die zich **WÉL ZORGEN MAKEN** over het verdwijnen van de menselijkheid uit de samenleving, het verdwijnen van de democratie, het ondergraven van de rechtsstaat en het verdwijnen van Nederland als soevereine staat. En bereid zijn daar energie in te steken.

#### **KORTOM:**

De mooie beweging die in de maatschappij al gaande was in de richting van een meer menselijke samenleving, heeft een geweldige 'boost' 😊 gekregen. Het is dus niet alleen maar ellende !!

18 februari 2022 Willem Minkels



## WELKOM IN NEDERLAND ANNO 2022 MINDER MOOI

Een **KABINET** dat liegt, bedriegt, manipuleert, polariseert, chanteert, de democratie ondergraaft en niet de inwoners, maar een niet-democratisch orgaan als WEF dient. Dat volop misbruik maakt van bevoegdheden, tegenstanders demoniseert en de-humaniseert en weigert zelf de eigen wetgeving te volgen. Een kabinet dat op een sneaky en misdadige wijze speelt met wet- en regelgeving, rechterlijke uitspraken naast zich neerlegt, zichzelf uitsluit van maatregelen en de Grondwet keer op keer naast zich neer legt. En weigert naar andere geluiden te luisteren en daarbij bezig is een alles controlerende pas in te voeren.

**POLITIEKE PARTIJEN** die openlijk hun normen en waarden te grabbel gooien en de democratie afbreken met als smoes dat de democratie beschermd wordt. Die hun bestaansrecht ontlenuen aan het afbreken van dat wat andere partijen doen. Niet op eigen kracht functioneren, maar op het klein maken van andere opvattingen en partijen. Die daardoor juist groot worden.

**POLITICI** waarvan velen zich slechts richten op macht, geld en status, dat wat de partijleiding voorschrijft en het veiligstellen van hun carrière ná de politiek. Waarvan velen geen enkele ruggengraat en kritisch vermogen meer tonen. Die geen flauw benul meer hebben van de betekenis van de Trias Politica en hun rol in het democratisch bestel. Die zich als stemvee gedragen en meewerken aan de misdadige acties van het kabinet, zoals discriminatie en misdaden tegen de menselijkheid.

**RECHTSPRAAK** die niet langer recht spreekt, maar een bijdrage levert aan het recht maken van wat krom is. Die geen flauw benul meer heeft van de betekenis van de Trias Politica en hun rol daarin.

**MEDIA, REDACTEURS EN JOURNALISTEN** die desinformatie verstrekken, censureren, berichtgeving manipuleren en geen enkele moeite doen de waarheid boven water te krijgen.

**ARTSEN** die zonder mensen op de hoogte te stellen van de mogelijke rampzalige gevolgen, vaccins toedienen. Waarvan sommigen zelfs weigeren niet gevaccineerden te helpen. En daardoor hun artseneed niet nakomen en ernstig schenden.

**SCHOOLBESTUREN, DOCENTEN EN LEERKRACHTEN** die niet langer een bijdrage leveren aan het begeleiden van jongeren tot groei naar onafhankelijke en zelfstandige volwassenheid, maar hen juist een in pseudowetenschappelijk en daardoor niet juist onderbouwd stramien duwen.

**HEEL VEEL INWONERS** die zich laten kleineren, betuttelen en meegaan in onzinnige en mensonterende maatregelen. Die weigeren verantwoordelijkheid voor hun eigen leven en dat van hun kinderen te nemen. Die net zo makkelijk jarenlange familie- en vriendenbanden laten vallen, omdat zij tot de groep van 'deugmensen' willen behoren. Een groep mensen die ondoordacht, willoos en (onbewust?) volledig slaafs de overheid volgen. Die mensen die wél de moed hebben anders te kiezen, als een baksteen laten vallen, deze als asociaal, bekrompen of als wappies bestempelen en hen uitsluiten van het maatschappelijk en sociaal verkeer.

### KORTOM:

Een land waar uitsluiting en discriminatie normaal geworden zijn. Waar een overheid in plaats van verbindt, tweespalt zaait. Waar de democratie verdwenen is, de trias politica geen rol meer speelt en de media de Code van Bordeaux achter zich laten.

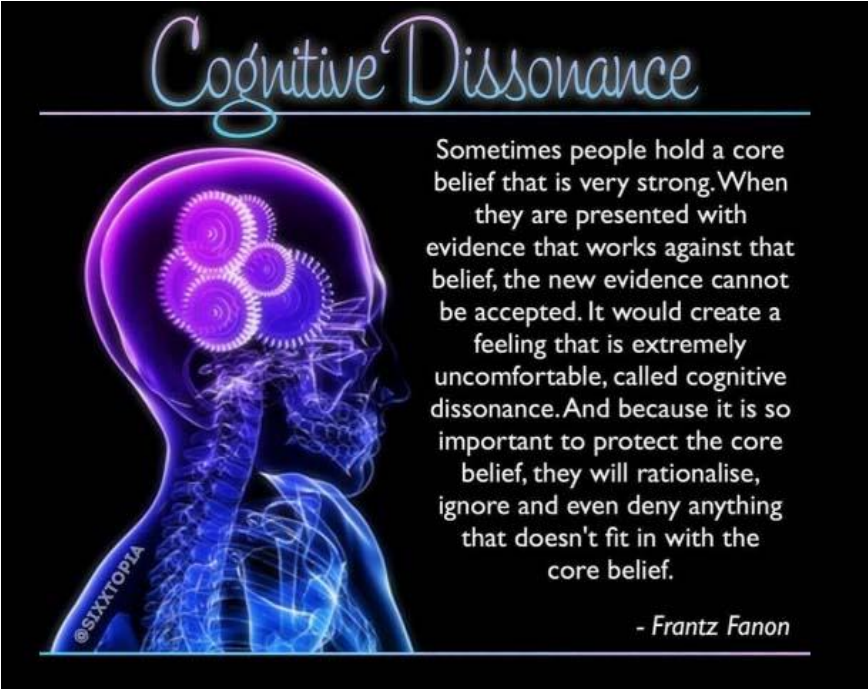


## Cognitieve dissonantie

Cognitieve dissonantie: een onbewust proces.

Desinformatie, propaganda en censuur zijn vaak zo krachtig, dat ze door veel mensen als waarheid gezien wordt. Als je op basis van hiervan keuzes maakt, en later blijkt de informatie onjuist was, kan het gevoel ontstaan dat je een verkeerde keuze gemaakt hebt. Je baalt van jezelf. Je hebt je verantwoordelijkheid onvoldoende genomen. Er ontstaat dan cognitieve dissonantie: een verschil tussen je verstand en je gevoel. Eén van de manieren om dit vervelende gevoel weg te drukken, is vol blijven houden dat je keuze juist was en de argumenten daarvoor tegen beter weten in blijven verdedigen. Het kan zelfs zo ver gaan dat alle andere informatie ontkend en bestreden wordt. Het verlamme gevoel verdwijnt hierdoor echter niet.

Wi  
Mi



### Cognitive Dissonance

Sometimes people hold a core belief that is very strong. When they are presented with evidence that works against that belief, the new evidence cannot be accepted. It would create a feeling that is extremely uncomfortable, called cognitive dissonance. And because it is so important to protect the core belief, they will rationalise, ignore and even deny anything that doesn't fit in with the core belief.

- Frantz Fanon

## BOSBRANDEN – FOREST FIRES

**Zo maar een gedachte:**

**Bosbranden worden bewust door/namens (R)overheid aangestoken zodat leger 'hun goede kant' kan laten zien door te blussen. Om oorloghitsen even uit het vizier te krijgen, geld voor oorlog te verzamelen, klimaathoax in stand te houden en mensen af te leiden van invoering CBDC.**

**Just a thought:**

**Wildfires deliberately started by the Robber-government so that the army can show 'their good side' by putting them out. To temporarily take warmongers out of the picture, raise money for war, perpetuate the climate hoax, and distract people from the introduction of the CBDC.**

WiMi

## Veréénigen

### VERENIGEN

Land verradende, onmenselijke, criminele, pseudo-empathische en samenleving ontwrichtende politici zijn voortdurend bezig een wig tussen mensen te drijven. Laten we **SAMEN** zorgen dat dit niet verder gaat en ons **verenigingen** tegen alle politici, media, organisaties en mensen die zich richten op de belangen van Globalisten en die weigeren écht voor Nederland en de inwoners daarvan op te komen.



Wi  
Mi

### VEREENIGINGEN

Ik blijf het bijzonder vinden dat veel verenigingen – bestuurders én leden - die m.i. tot doel horen te hebben mensen te ver**EE**nigen - tijdens de Covid hoax eigen leden en bezoekers buitengesloten hebben. Zij steunden daarmee de overheid die de Code van Neurenberg geschonden heeft. Er wordt gewoon verder gaan of ze niets onjuist gedaan hebben terwijl zij

**artikel 1 van de Grondwet** overtreden hebben door

niet-gevaccineerden uit te sluiten en te discrimineren. Het zijn vaak ook de mensen die nu zeggen 'waar maak jij je nog druk om. Het ligt achter ons'.

Dat snap ik dan weer wel.

**Artikel 1 van de Nederlandse Grondwet staat dat iedereen die zich in Nederland bevindt in gelijke gevallen gelijk moet worden behandeld. Je mag niet discrimineren wegens godsdienst, levensovertuiging, politieke gezindheid, ras, geslacht, handicap, seksuele gerichtheid of op welke grond dan ook.**

Wi  
Mi

## DAG DES OORDEELS & KARMA

Er was een tijd dat de samenleving vertegenwoordigd en geleid werd door integere mensen. Die gesteund werden door eerlijke, menselijke deskundigen, adviseurs en ambtenaren. Een tijd waarin de media nog zuiver en objectief verslag deden van wat gaande was en mensen het recht op de waarheid gunden. Helaas zijn te veel van deze mensen verworpen tot ruggengraatloze en miezerige slaafjes die wanhopig op zoek zijn naar geld, macht en status. Zij volgen mensen met veel geld en macht. DE machtigen indoctrineren, manipuleren en strelen hen waardoor zij nog slaafser worden en het lukt vaak hen ervan te overtuigen dat ze goed bezig zijn. De volgers trappen erin en zij zijn zelfs bereid hun mens-zijn op te offeren en de menselijkheid uit de samenleving te verdrijven. Zij zijn het contact met hun Ziel verloren. Of je nu gelovig bent of niet: onjuist, onmenselijk gedrag heeft altijd gevolgen voor iedereen die dat gedrag vertoont, goedkeurt of er van weg kijkt. Dit in het aards bestaan of daarna. Het maakt niet uit hoe je het noemt – **Dag Des Oordeels of Karma** – je zult verantwoordelijk gesteld worden.

WiMi

## Toekomst kinderen

### *TOEKOMST KINDEREN*

*Ik nodig alle (groot)ouders uit zich te realiseren dat alles wat Schwabinet nu - in opdracht van globalisten/WEF - aan het doen is, ook jouw (klein)kinderen van hun gezondheid én vrijheid berooft.*

*Wi  
Mi*

---

## Tot slot

---

Bedankt voor het lezen van mijn verzameling teksten, quotes en andere bijdragen rondom alles wat in de wereld gaande was én is. Wie weet heeft het je kijk op alles wat in de wereld gaande is verruimd en verrijkt.

Nogmaals mijn verzoek niets van mij aan te nemen en ook niets af te wijzen. Je hoeft het zeker niet met me eens te zijn.

Doorgrond alles en vorm je eigen kijk. Díe maakt je rijk!  
En als je dat doet:



En mocht je blij zijn met dit boek dan mag je me gerust steunen. Neem dan contact met me op. We vinden dan wel een manier waarop je je tevredenheid over mijn bijdrage kunt uiten.

Warme groet  
Willem Minkels

## LEG JE EIGEN PUZZEL

Ik nodig iedereen uit zijn eigen onderzoek te doen. Ga niet alleen af op wat politiek, reguliere media, deskundigen of andere hardroepers beweren. Alles wat ik post is slechts als startpunt voor je eigen onderzoek bedoeld. Neem niets zonder meer van mij aan. Wijs echter ook niets direct af. Omdat het niet waar zou kunnen zijn. Of omdat jij er anders over denkt en weigert naar een andere mening te luisteren. Lees wat ik schrijf, luister naar wat ik zeg. Stel je daarna open, onbevooroordeeld en nieuwsgierig de vraag of het mogelijk waar zou kunnen zijn. En vorm dan je éigen waarheid.

Niemand anders dan jijzelf, is jouw leraar!

WiMi

&

## ZINKEN

Een schip zinkt niet omdat het omgeven is door water. Ook niet als dat water troebel of zelfs ernstig vervuild is: een schip blijft drijven. Een schip zinkt als het water **IN** het schip terecht komt en van binnenuit het dragend vermogen van het schip ondermijnd wordt.

Laat daarom alles wat om je heen gebeurt **NIET** in je binnendringen. Neem waar wat gebeurt, onderzoek wat jij wilt en kunt doen en...doe dat. Zo omgaan met wat gaande is, zorgt ervoor dat je blijft drijven: hoe smerig de omgeving waarin jij je bevindt ook is.

WiMi

